



PREIĻU NOVADA IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS REZULTĀTI



APTAUJA PAR PREIĻU NOVADA PAŠVALDĪBAS PAKALPOJUMU PIEEJAMĪBU UN KVALITĀTI

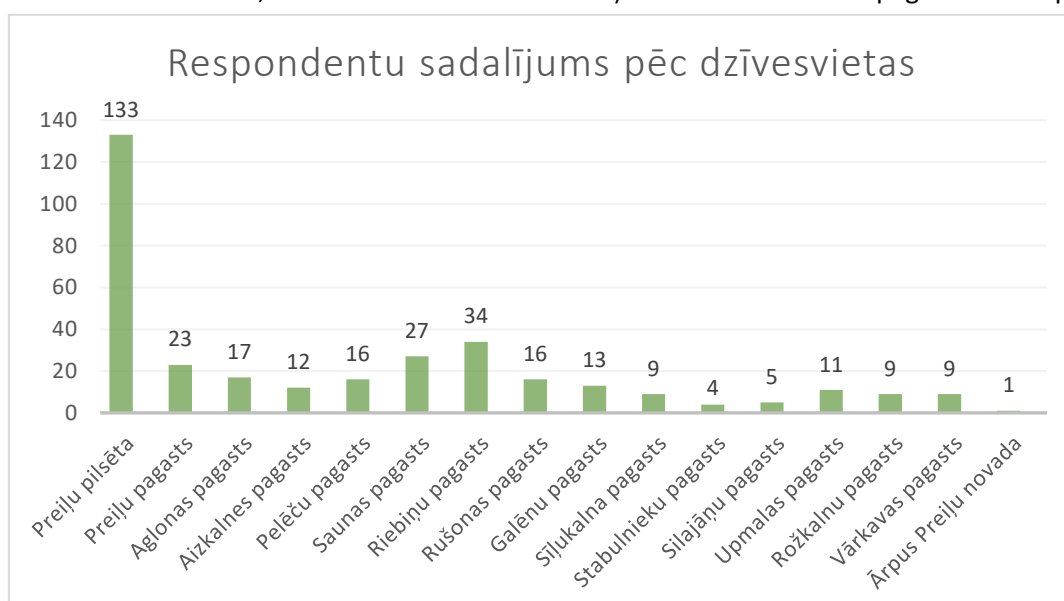
Lai noskaidrotu Preiļu novada iedzīvotāju viedokli par apmierinātību ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem, veiktajiem darbiem, realizētajiem projektiem aizvadītajā gadā, informācijas pieejamību un citiem iedzīvotājiem aktuāliem jautājumiem, sekmētu sadarbību ar pašvaldību un veicinātu sabiedrības līdzdalību novada attīstībā, Preiļu novada pašvaldība aicināja iedzīvotājus piedalīties aptaujā un aizpildīt anketu laika posmā no 2022. gada 23. maija līdz 13. jūnijam.

Aptaujas anketas bija iespējams aizpildīt elektroniski vietnē www.visidati.lv, kā arī drukātā veidā Preiļu novada pašvaldības Klientu apkalpošanas centrā (Raiņa bulvāris 19, Preiļi), visās pagastu pārvaldēs un novada bibliotēkās. Anketa bija anonīma un rezultāti pieejami tikai apkopotā veidā. Ar iegūtajiem datiem iespējams iepazīties gan pašvaldības mājaslapā www.preili.lv, gan sociālā medija Facebook lapā, gan arī informatīvajā izdevumā "Preiļu Novada Vēstis".

APTAUJAS DALĪBNIEKI

Kopā savu viedokli pauduši 339 respondenti: 293 aizpildījuši elektroniskās anketas, 56 drukātā veidā, no kurām derīgas 46 anketas (10 aizpildītas nepilnīgi vai nepareizi). **Respondentu skaits pret novada kopējo iedzīvotāju skaitu**, kas saskaņā ar Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes (PMLP) datiem Preiļu novadā 2021. gada sākumā bija 17 702 iedzīvotāji, **sastāda 1.92 %, attiecīgi uzskatāms, ka aptaujas dati nav pietiekami, tādēļ rezultātu apkopojums netiek norādīts procentos, minēts respondentu skaits.**

Respondentu profils: 267 aptaujātie bija sievietes un 72 dalībnieki vīrieši. Vidējais respondentu vecums 48.14 gadi (jaunākais dalībnieks 19 gadi, vecākais – 77 gadi). Visvairāk respondentu bija vecuma grupā no 31 līdz 41 gadam – 96 respondenti, kam sekoja vecuma grupas no 53 līdz 63 gadiem – 76 respondenti un no 42 līdz 52 gadiem – 73 respondenti. Vismazāk anketu aizpildīja seniori vecuma grupā no 64 gadiem – 33 personas. Tāpat salīdzinoši neliels respondentu skaits bija starp jauniešiem vecuma grupā no 19 līdz 30 gadiem – 61 persona. Pēc dzīvesvietas visvairāk respondentu ir no Preiļu pilsētas – 133 personas, kam seko Riebiņu pagasts ar 34 dalībniekiem, Saunas pagasts ar 27 personām, Preiļu pagasts ar 23 dalībniekiem, savukārt vismazāk anketu saņēmts no Stabulnieku pagasta – 4 respondenti.



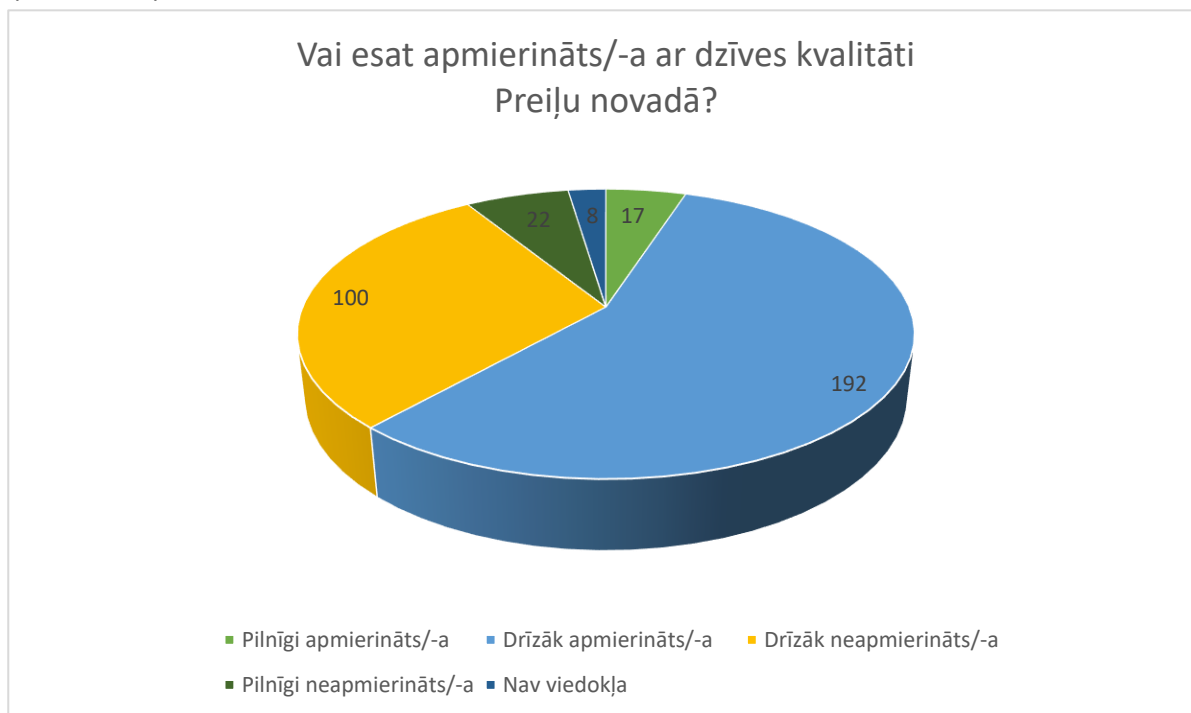
APMIERINĀTĪBA AR DZĪVI PREIĻU NOVADĀ

192 no 339 aptaujas dalībniekiem atzinuši, ka ar dzīves kvalitāti Preiļu novadā ir drīzāk apmierināti un 17 dalībnieki pilnīgi apmierināti. Plānojot turpmākos pašvaldības darbus, svarīgi ņemt vērā, ka liela



respondentu daļa jeb 100 dalībnieki šobrīd ir drīzāk neapmierināti vai 22 dalībnieki pilnīgi neapmierināti. 8 respondentiem šajā jautājumā nav viedokļa. No saņemtajām atbildēm var secināt, ka apmierinātību biežāk pauduši dalībnieki vecuma grupa no 42 līdz 52 gadiem, kā arī personas vecuma grupā no 53 līdz 63 gadiem.

Atbildes uz turpmākajiem jautājumiem iezīmē jomas, kurās neapmierinātība ir izteiktāka un kur nepieciešams pievērst lielāku uzmanību.



VĒRTĒJUMS PAR DAŽĀDIEM PAŠVALDĪBAS DARBA ASPEKTIEM

Aptaujas anketās iedzīvotāji tika aicināti izteikt vērtējumu par to, cik apmierināti vai neapmierināti ir ar dažādiem pašvaldības darba aspektiem, t.sk. sadarbību starp iedzīvotājiem un pašvaldību, kā arī apkalpošanas kvalitāti (saņemto attieksmi) u.c.

Vērtējot pašvaldības darbinieku kompetenci un zināšanas, respondenti lielākoties pauduši, ka ir drīzāk apmierināti – 163 dalībnieki; pilnīgi apmierināti 42 dalībnieki, savukārt drīzāk neapmierināti ir 79 respondenti. Pilnīgi neapmierināti bijuši 26 aptaujas dalībnieki un bez konkrēta viedokļa šajā jautājumā bijuši 29 respondenti.

Lai uzlabotu sniegto pakalpojumu kvalitāti, svarīgi bija noskaidrot, **kā iedzīvotāji vērtē saņemto apkalpošanu/attieksmi**: 50 dalībnieki ir pilnībā apmierināti, 149 drīzāk apmierināti, 79 respondenti drīzāk neapmierināti, bet 36 pilnībā neapmierināti. No kopējā aptaujas dalībnieku loka 25 personām nav viedokļa šajā jautājumā.

Vērtējot terminus, kādos pašvaldībā iespējams nokārtot lietas, 138 dalībnieki atzīmējuši, ka ir drīzāk apmierināti un 30 pilnībā apmierināti. Negatīvu viedokli, ka drīzāk neapmierināti pauduši 82 respondenti un 44 bijuši pilnīgi neapmierināti. Savukārt vēl 45 šajā jautājumā nav viedokļa.

Sadarbību ar iedzīvotājiem aptaujas dalībnieki vērtējuši sekojoši: 25 respondenti pilnībā apmierināti, 114 drīzāk apmierināti, 99 drīzāk neapmierināti un 74 pilnīgi neapmierināti. 27 personām nav viedokļa šajā jautājumā.



Atbilžu uz iesniegumiem sniegšanas savlaicīgums un kvalitāte pilnībā apmierina 34 aptaujas dalībniekus, 118 ir drīzāk apmierināti, savukārt 87 personas atzinušas, ka ir drīzāk neapmierinātas, un vēl 45 respondentiem pilnībā neapmierina pakalpojums. 55 personām nav viedokļa šajā jautājumā.

Lai saņemtu pakalpojumus, būtiski, ka fiziskā vide ir pieejama dažādām sabiedrības grupām, tāpēc anketā tika iekļauts jautājums **par pašvaldības telpu vides pieejamību**, uz ko saņemts vērtējums, kas ataino, ka 65 dalībnieki ir pilnībā apmierināti, 164 drīzāk apmierināti, bet 53 drīzāk neapmierināti vai 22 dalībnieki, kuri ir pilnībā neapmierināti. 35 aptaujas dalībniekiem šajā jautājumā viedokļa nav.

IZGLĪTĪBAS PIEEJAMĪBA UN KVALITĀTE

Izglītības sadaļa ir tā, kurai pašvaldības budžetā tiek atvēlēta proporcionāli lielākā daļa finansējuma. Anketā jautājumi, kuros lūgts novērtēt izglītības pieejamību un kvalitāti, tika izdalīti pilsētā un pagastos, jo situācijas ir atšķirīgas. Lūdzot novērtēt **pirmsskolas izglītību**, tika iegūti šādi dati:

- **pilsētā** – 78 pilnībā apmierināti, 118 drīzāk apmierināti, 25 drīzāk neapmierināti, 6 pilnībā neapmierināti, bet 112 dalībniekiem nav viedokļa šajā jautājumā;
- **pagastos** – 52 pilnībā apmierināti, 101 drīzāk apmierināts, 42 drīzāk neapmierināti, 18 pilnībā neapmierināti un 126 nav viedokļa.

Pamatizglītība un vispārēja izglītība:

- **pilsētā** – 83 pilnībā apmierināti, 130 drīzāk apmierināti, 17 drīzāk neapmierināti, 8 pilnībā neapmierināti un 101 nav viedokļa;
- **pagastos** – 50 pilnībā apmierināti, 116 drīzāk apmierināti, 44 drīzāk neapmierināti, 16 pilnīgi neapmierināti un 113 nav viedokļa.

Par profesionālo izglītību respondenti atbildējuši: 34 pilnībā apmierināti, 85 drīzāk apmierināti, 41 drīzāk neapmierināts, 27 pilnīgi neapmierināti, bet 152 nav viedokļa par šo. Savukārt, vērtējot **profesionālās ievirzes izglītību**, 35 aptaujas dalībnieki ir pilnībā apmierināti, 78 drīzāk apmierināti, 48 drīzāk neapmierināti un 24 pilnīgi neapmierināti, bet 154 dalībniekiem nav viedokļa šajā jautājumā.

Ar **interesešu izglītību** 56 respondenti ir pilnībā apmierināti, 118 drīzāk apmierināti, 52 drīzāk neapmierināti un 25 pilnībā neapmierināti, bet vēl 88 nav viedokļa. Vērtējot mūžizglītības iespējas, 22 respondenti vērtē kā pilnībā apmierinošas, 69 ir drīzāk apmierināti, 57 drīzāk neapmierināti un 40 ir pilnībā neapmierināti, bet vēl 151 nav viedokļa.

Pēc sniegtajām atbildēm vērojama tendence, ka tieši vecāka gada gājuma dalībnieki visbiežāk atzīmēja “nav viedokļa”, turpretī respondenti vecumā no 31 līdz 41 gadam biežāk pauduši apmierinātību ar izglītības pakalpojumiem.

KULTŪRAS UN SPORTA PIEEJAMĪBA UN KVALITĀTE

Pēdējo gadu laikā tieši kultūras un sporta norises bija pakļautas stingriem Covid-19 ierobežojumiem, kas mainījis arī apmeklētāju paradumus. Lai turpmāk varētu šajās jomās virzīties uz progresu, bija svarīgi ar aptaujas palīdzību saprast šī brīža tendences iedzīvotāju vērtējumā.

Neatņemama kultūras daļa ir bibliotēkas, tādēļ iepriecinošs ir fakts, ka iedzīvotāju **vērtējums par bibliotēku darbību** lielākoties ir pozitīvs:

- **pilsētā** – 163 dalībnieki ir pilnībā apmierināti, 109 drīzāk apmierināti, 10 drīzāk neapmierināti un 5 pilnībā neapmierināti, 52 nav viedokļa;
- **pagastos** – 103 pilnībā un 103 drīzāk apmierināti, 31 drīzāk neapmierināts, 13 pilnībā neapmierināti un 89 nav viedokļa.



Dažādas vēstures liecības un nozīmīgu personu devumu glabā novada **muzeji**, par kuru darbību vērtējums arī lielākoties saņemts pozitīvs:

- **pilsētā** – 102 pilnībā apmierināti, 144 drīzāk apmierināti, 22 drīzāk neapmierināti un 5 pilnībā neapmierināti, vēl 66 respondentiem nav viedokļa;
- **pagastos** – 64 pilnībā apmierināti, 104 drīzāk apmierināti, 38 drīzāk neapmierināti un 10 pilnībā neapmierināti, 123 dalībniekiem nav viedokļa.

Kultūras pasākumu pieejamība un kvalitāte:

- **pilsētā** – 67 pilnībā apmierināti, 153 drīzāk apmierināti, 66 drīzāk neapmierināti un 28 pilnībā neapmierināti, vēl 25 nav viedokļa;
- **pagastos** – 74 pilnībā apmierināti, 129 drīzāk apmierināti, 61 drīzāk neapmierināts, 27 pilnībā neapmierināti un vēl 48 nav viedokļa.

Vērtējot aktīvās atpūtas iespējas:

- **pilsētā** – 60 pilnībā apmierināti, 143 drīzāk apmierināti, 62 drīzāk neapmierināti un 32 pilnībā neapmierināti, 42 nav viedokļa;
- **pagastos** – 42 pilnībā apmierināti, 116 drīzāk apmierināti, 67 drīzāk neapmierināti, 46 pilnībā neapmierināti un 68 nav viedokļa.

Sporta nozares pasākumu pieejamība un kvalitāte:

- **pilsētā** – 64 pilnībā apmierināti, 129 drīzāk apmierināti, 45 drīzāk neapmierināti un 19 pilnībā neapmierināti, 82 nav viedokļa;
- **pagastos** – 32 pilnībā apmierināti, 89 drīzāk apmierināti, 67 drīzāk neapmierināti un 51 pilnībā neapmierināts. 100 respondentiem par šo nav viedokļa.

Pēc sniegtajām atbildēm iezīmējās sakarības, ka ar kultūras pasākumu kvalitāti pilsētā un pagastos visapmierinātākie ir iedzīvotāji vecuma grupā 53 un vairāk gadi, neapmierinātību biežāk pauž vecuma grupas no 31 līdz 41 un jaunieši vecumā no 19 līdz 30 gadiem. Turpretī sporta pasākumu vērtējumā pozitīvu viedokli biežāk pauduši gados jaunākie aptaujas dalībnieki (19 – 30 gadi un 31 – 41 gads).

INFRASTRUKTŪRAS KVALITĀTE

Infrastruktūras pieejamība ir būtisks priekšnoteikums dzīves kvalitātei novadā. Iedzīvotāju vērtējums uz jautājumiem par dažādu infrastruktūras veidu kvalitāti būtībā ataino turpmāko gadu svarīgākos darāmos darbus, kur nepieciešams veikt ieguldījumus, lai attīstītu novadu. Šajā sadaļā atbildēs šobrīd lielākoties saņemts negatīvs vērtējums.

Ielu/ceļu infrastruktūra:

- **pilsētā** – 8 pilnīgi apmierināti, 69 drīzāk apmierināti, 134 drīzāk neapmierināti un 113 pilnībā neapmierināti, 16 nav viedokļa;
- **pagastos** – 5 pilnībā apmierināti, 60 drīzāk apmierināti, 112 drīzāk neapmierināti un 124 pilnībā neapmierināti, bet 38 dalībniekiem nav viedokļa.

Vērtējot publisko infrastruktūru, aptaujas dati rāda:

- **pilsētā** – 14 pilnībā apmierināti, 118 drīzāk apmierināti, 114 drīzāk neapmierināti, 55 pilnībā neapmierināti un 38 personām nav viedokļa šajā jautājumā;
- **pagastos** – 9 pilnībā apmierināti, 83 drīzāk apmierināti, 112 drīzāk neapmierināti un 56 pilnīgi neapmierināti, bet 79 dalībniekiem nav viedokļa.



Sporta infrastruktūra pēc iedzīvotāju vērtējuma pilsētā ir pozitīvāk vērtēta, taču jāņem vērā, ka gana liels skaits aptaujas dalībnieku pagastu sporta infrastruktūru nav iepazīnuši, līdz ar to saņemts vērtējums, ka viedokļa nav. Tāpat jāņem vērā, ka aptaujas dalībnieki no pagastiem vairumā pārstāv vecāka gada gājuma iedzīvotājus, kuriem iespējams sporta infrastruktūra nav tik aktuāla nepieciešamība, līdz ar to nav arī viedokļa par tās pieejamību vai kvalitāti:

- **pilsētā** – 46 pilnībā apmierināti, 166 drīzāk apmierināti, 38 drīzāk neapmierināti un 17 pilnībā neapmierināti, vēl 72 nav viedokļa;
- **pagastos** – 17 pilnībā apmierināti, 88 drīzāk apmierināti, 83 drīzāk neapmierināti, 51 pilnībā neapmierināts un 100 dalībniekiem nav viedokļa šajā jautājumā.

Ielu apgaismojums:

- **pilsētā** – 44 pilnībā apmierināti, 148 drīzāk apmierināti, 68 drīzāk neapmierināti, 27 pilnībā neapmierināti un 52 dalībniekiem nav viedokļa;
- **pagastos** – 27 pilnībā apmierināti, 72 drīzāk apmierināti, 70 drīzāk neapmierināti, 76 pilnībā neapmierināti un 94 personām nav viedokļa šajā jautājumā.

Publisko teritoriju labiekārtojums iedzīvotāju vērtējumā:

- **pilsētā** – 36 pilnībā apmierināti, 143 drīzāk apmierināti, 102 drīzāk neapmierināti, 34 pilnībā neapmierināti un 24 nav viedokļa;
- **pagastos** – 16 pilnībā apmierināti, 114 drīzāk apmierināti, 90 drīzāk neapmierināti, 39 pilnībā neapmierināti un 80 dalībniekiem nav viedokļa šajā jautājumā.

Preiļu novads ir bagāts ar ezeriem - visa novada administratīvajā teritorijā ir 87 ezeri. Tie ir ne vien liela dabas vērtība, bet prasa arī atbildīgu resursu izmantošanu un apsaimniekošanu. Ezeru bagātīgais tuvums ļauj tos izmantot arī tūrismā un vietējiem iedzīvotājiem tas sniedz iespējas atpūsties pie ūdeņiem. Vērtējot **publisko ūdeņu pieejamību**, vērtējums ir pozitīvs, taču noteikti vēl ir daudz vietu un apstākļu, ko nepieciešams uzlabot. 42 aptaujas dalībnieki ir pilnībā apmierināti ar publisko ūdeņu pieejamību, 146 drīzāk apmierināti, savukārt 67 respondenti drīzāk nav apmierināti un 39 ir pilnībā neapmierināti, vēl 46 dalībniekiem nav viedokļa šajā jautājumā.

Šīs sadaļas nobeigumā tika ietverti jautājumi par divām iedzīvotājiem būtiskām infrastruktūras sadaļām – rotaļlaukumi un daudzdzīvokļu namu iekšpagalmi. **Rotaļlaukumi** ir svarīgi ģimenēm ar bērniem, tādēļ būtiski, lai tuvākajā laikā tie tiktu uzlaboti un padarīti iedzīvotājiem pieejami. Iedzīvotāji rotaļlaukumus vērtējuši sekojoši:

- **pilsētā** – 20 pilnībā apmierināti, 93 drīzāk apmierināti, 73 drīzāk neapmierināti, 82 pilnībā neapmierināti un 71 dalībniekam nav vērtējuma;
- **pagastos** – 14 pilnībā apmierināti, 69 drīzāk apmierināti, 69 drīzāk neapmierināti un 89 pilnībā neapmierināti, bet vēl 98 respondentiem nav viedokļa šajā jautājumā.

Anketā uz jautājumu **par daudzdzīvokļu namu iekšpagalmiem**, no 339 respondentiem 7 atbildējuši, ka ir pilnībā apmierināti ar tiem, 43 drīzāk apmierināti, 94 drīzāk neapmierināti un būtiski, ka 137 dalībnieki pauduši pilnīgu neapmierinātību ar to stāvokli. 58 respondentiem nav viedokļa šajā jautājumā. Šis vērtējums, līdzīgi kā par ielu un ceļu infrastruktūru, parāda, kādas ir iedzīvotāju prioritātes turpmāk veicamajiem darbiem, kam pašvaldībā jāmeklē risinājumi resursu piesaistei.

SOCIĀLĀS PALĪDZĪBAS PIEEJAMĪBA UN KVALITĀTE

Sociālās politikas izstrādi un īstenošanu Preiļu novadā veic pašvaldības iestāde “Preiļu novada Labklājības pārvalde”. Šī joma pagēr darbu ar dažādām iedzīvotāju grupām, to integrāciju sabiedrībā utt.



Pārvaldes struktūrvienības, piemēram, Sociālais dienests, sociālās aprūpes centri, Dienas centrs u.c., ik dienu veic izstrādātās politikas īstenošanu dzīvē. Šīs sadaļas jautājumos nereti aptaujas dalībnieki veikuši atzīmes, ka viedokļa nav, bet līdzīgi kā vērojams aptaujā kopumā, atbilde izvēlēta, ja nav nācies saskarties vai izmantot konkrētus pakalpojumus, lai veiktu to vērtēšanu.

Sociālo darbinieku pieejamību 47 respondenti vērtējuši kā pilnībā apmierinošu, 144 ir drīzāk apmierināti, 50 drīzāk neapmierināti un 28 pilnībā neapmierināti, vēl 100 dalībniekiem nav viedokļa par šo. Tāpat iedzīvotāji tika aicināti vērtēt **pašvaldības nodrošinātos pabalstus u.c. atbalsta rīkus**, par ko 29 ir pilnībā apmierināti, 89 drīzāk apmierināti, 60 drīzāk neapmierināti un 40 pilnībā neapmierināti, bet vēl 100 respondentiem nav konkrēta viedokļa.

Vērtējot **sociālo pakalpojumu apkalpošanas kvalitāti un saņemto attieksmi**, 57 aptaujas dalībnieki bijuši pilnīgi apmierināti, 108 drīzāk apmierināti, 43 drīzāk neapmierināti un 34 pilnībā neapmierināti. Vēl 97 nav viedokļa šajā jautājumā.

Aptaujas laikā bija būtiski noskaidrot arī to, **vai iedzīvotājiem ir pieejama informācija par sociālo atbalstu un dažādām iespējām**, ko 34 respondenti vērtēja kā pilnībā apmierinošu, 96 drīzāk apmierinošu, 83 ir drīzāk neapmierināti un 58 pilnībā neapmierināti ar šīs informācijas pieejamību. 68 personām nav viedokļa. Savukārt, aicināti vērtēt **sabiedrībā iekļaujošās aktivitātes**, 22 dalībnieki izteikuši pilnīgu apmierinātību, 91 ir drīzāk apmierināts, 60 drīzāk neapmierināti un 44 pilnībā neapmierināti. 122 par šo jautājumu nav viedokļa.

CITAS PAŠVALDĪBAI SVARĪGAS JOMAS

Iedzīvotāji tika aicināti vērtēt arī dažādas citas jomas, kas tieši vai netieši skar novada attīstību. Gan jaunieši, gan seniori ir būtiskas mērķgrupas, kas veido novada kopējo dzīves telpu. Raugoties uz **darbu ar jauniešiem**, respondentu vērtējums bija sekojošs: 42 pilnībā apmierināti ar aktivitātēm un iesaistes iespējām, 151 drīzāk apmierināts, 54 drīzāk neapmierināts, 20 pilnībā neapmierināti un 72 personām nav viedokļa (šeit jāatzīmē, ka izvēli "nav viedokļa" lielākoties pauda aptaujas dalībnieki vecuma posmā 63 un vairāk gadi). Ar **senioru iesaistes iespējām** 52 dalībnieki pilnībā apmierināti, 119 drīzāk apmierināti, 49 drīzāk neapmierināti, 18 pilnīgi neapmierināti, savukārt, gados jaunākie aptaujas dalībnieki – 101 respondents par šo nepauž konkrētu viedokli.

Sabiedriskās kārtības nodrošināšana ir būtiska ikvienam novada iedzīvotājam. Vērtējot to, 33 respondenti atzinuši, ka ir pilnībā apmierināti, 157 drīzāk apmierināti, 83 drīzāk neapmierināti, 39 pilnībā neapmierināti un vēl 27 nav viedokļa šajā jautājumā.

Paužot viedokli **par vides sakoptību**, iedzīvotāju viedoklis pilsētā un pagastos ir diezgan līdzīgs:

- **pilsētā** – 50 pilnīgi apmierināti, 190 drīzāk apmierināti, 57 drīzāk neapmierināti, 22 pilnīgi neapmierināti un 20 nepauž konkrētu viedokli;
- **pagastos** – 42 dalībnieki pilnīgā apmierināti, 136 drīzāk apmierināti, 69 drīzāk neapmierināti un 25 pilnīgi neapmierināti, vēl 67 nav viedokļa.

Svētku un gadskārtu laikā **vides noformējums** raisa sajūtas gan vietējiem iedzīvotājiem, gan viesiem. Aptaujas dalībnieki vērtējot pauduši, ka ar vides noformējumu:

- **pilsētā** – 148 pilnībā apmierināti, 147 drīzāk apmierināti, 24 drīzāk neapmierināti, 10 pilnībā neapmierināti un 10 nav viedokļa;
- **pagastos** – 58 pilnībā apmierināti, 146 drīzāk apmierināti, 53 drīzāk neapmierināti, 21 pilnībā neapmierināts un 61 dalībniekam nav konkrēta viedokļa.



Attiecībā uz **namu apsaimniekošanu**, iedzīvotāju vērtējums dalās sekojoši: 13 pilnībā apmierināti, 70 drīzāk apmierināti, 95 drīzāk neapmierināti un 66 pilnībā neapmierināti, 95 nav viedokļa. Savukārt, **kapsētu apsaimniekošana** 44 respondentiem šķiet pilnībā apmierinoša, 137 drīzāk apmierinoša, 87 ir drīzāk neapmierināti, 35 pilnīgi neapmierināti un 36 dalībniekiem nav viedokļa.

Uzņēmējdarbības attīstīšana ir viena no pašvaldības prioritātēm izaugsmei, tādēļ būtiski saprast, kā iepriekšējā gada laikā iedzīvotāji to vērtējuši. **Uzņēmējdarbības vides pieejamību** 14 respondenti vērtē kā pilnīgi apmierinošu, 102 kā drīzāk apmierinošu, 84 ir drīzāk neapmierināti, 26 pilnībā neapmierināti, bet 113 personām par šo nav viedokļa. **Uzņēmējdarbības atbalsta pasākumi** pilnībā apmierinājuši 16 respondentus, 87 ir drīzāk apmierināti, 71 drīzāk neapmierināts, 37 pilnībā neapmierināti un vēl 128 dalībniekiem konkrēta viedokļa par šo jomu nav. Tāpat tika lūgts izteikt vērtējumu **par sadarbību un atbalstu nevalstiskajām organizācijām**, ko 31 dalībnieks atzīmējis kā pilnībā apmierinošu, 108 kā drīzāk apmierinošu, 43 ir drīzāk neapmierināti, 13 pilnībā neapmierināti un 144 personām par šo nav viedokļa.

KOMUNIKĀCIJA

Lai noskaidrotu, kas ir tās jomas un jautājumi, kas aktuāli iedzīvotājiem un plānotu, kādā veidā padarīt informāciju iedzīvotājiem pieejamāku, būtiski bija saprast, kas šobrīd ir vājie punkti. Jāatzīmē, ka liela daļa aptaujas respondenti šobrīd kopumā nejūtas pietiekami **informēti par pašvaldības darbu un aktualitātēm**: 30 dalībnieki atzīmējuši, ka informācijas ir pilnībā pietiekami, 147 pietiekami, 155 nepietiekami informēti un vēl 7 nav viedokļa.

Vērtējot **komunikācijas kanālus**, ko iedzīvotāji izmanto visbiežāk (šajā jautājumā iedzīvotājiem bija iespēja atzīmēt vairākus variantus), 3 galvenie kanāli ir: sociālo mediju konti (Facebook lapa) – 212 respondenti, pašvaldības mājaslapa www.preili.lv – 206 atbildes un informatīvais izdevums “Preiļu Novada Vēstis” – 135 atbildes. Kā nākamais populārākais informācijas apmaiņas kanāls tika atzīmēts radu, draugu un ģimenes nodotās ziņas (101 atbilde), kur velkamas sakarības ar iedzīvotāju vecumu – šo kanālu lielā vairumā kā svarīgu atzīmējuši tieši seniori (vecuma grupa 63 un vairāk gadi).

Attīstībai un labākai sadarbībai ar iedzīvotājiem, bija svarīgi noskaidrot tēmas, kas tad visvairāk interesē un par ko šobrīd informācijas varbūt pietrūkst vai tā ir neskaidra. Šajā jautājumā aptaujas dalībniekiem bija iespēja atzīmēt vairākus atbilžu variantus, starp kuriem iezīmējušās 5 būtiskākās tēmas – par domes pieņemtajiem lēmumiem (226 atbildes), par pašvaldības aktuālajiem darbiem (206 atbildes), par attīstības projektiem (149 atbildes), par komunālajiem pakalpojumiem (133 atbildes) un par sociālajiem pakalpojumiem (130 atbildes).

Aptaujas noslēgumā tika lūgts novērtēt **līdzdalības iespējas** (iesaiste lēmumu pieņemšanā/iespēja izteikt viedokli, ietekmēt lēmumus u.c.), kur dalībnieki pauduši sekojošo: 24 uzskata, ka ir pilnībā pietiekamas iespējas, 115 pietiekamas, 182 domā, ka nepietiekamas un 18 atzīmējuši variantu “cits”, komentējot, piemēram: *“biežāk būtu jāriko tiešsaistes sarunas Facebook”, “svētku dekorācijām būtu jāveido skices un jāliek uz balsošanu, lai cilvēki var izteikt viedokli”, “nav cerību tikt uzklausītam”, “vērtīgi būtu līdzdalību uzturēt ikdienā, piesaistīt cilvēkus viedokļu izteikšanā pirms svarīgu lēmumu pieņemšanas, tad būtu skaidrs, kā cilvēki domā un vai ir nepieciešams lielāks izskaidrošanas darbs”* u.c.



Anketas beigās bija iespēja paust komentārus un ieteikumus brīvā formā, kas apkopotā veidā redzami pielikumā nr.1 (*respondentu atbildēs netika labotas gramatikas un stila kļūdas, līdzīgie komentāri apkopoti*).

Ir lietas un darbi, kas prasa ilgāku laiku, lielākus resursus. Un ir tādi procesi, kuru virzībai pietiek vien ar skaidru komunikāciju un visiem saprotamu rīcības plānu. Lielas lietas var sasniegt stiprinot kopienas un veicinot līdzdalību un katra indivīda atbildību. Arī paust viedokli, īpaši racionāli pamatojot ar faktiem, ir līdzdalības forma, tāpēc paldies katram, kurš piedalījās aptaujā un izteica savu viedokli! Sniegtās atbildes palīdz ieraudzīt nianšes un pārlicināties par to, kas iedzīvotājiem ir patiesi svarīgs un kas varbūt nav prioritārs.

Lai veicinātu informācijas apriti, ar aktuāliem jautājumiem vai neskaidrībām par pašvaldības vadītiem procesiem, aicinām vērsties Sabiedrības iesaistes un mārketinga daļā (kontakti <https://preili.lv/pasvaldiba/kontaktinformacija/strukturu-iestazu-darbinieku-kontakti/>).

Preiļu novada pašvaldības
Sabiedrības iesaistes un mārketinga daļa



PIELIKUMS NR. 1

IEDZĪVOTĀJU KOMENTĀRI

| | |
|--|---|
| <p>Par ceļiem, infrastruktūru, vidi:</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Kā ziemā, tā vasarā un arī pārējās sezonās, par tādu kā greideri laikam neviens nav dzirdējis, jo lauku ceļi ir šausmīgi. Ja arī nobrauc, tad neiespējami braukt ar zemāku mašīnu - kā cūku rakumi. • Joprojām aktuāla Preiļu autoostas fasāde • Sakārtot vidi un spēļu laukumus. • Sakoptu pilsētvidi vērtējiet ne tikai pēc Raiņa bulvāra, bet arī pēc ielām, grāvjiem, grāvmalām un iekšpagalmiem pilsētas nomalēs! Priecātos redzēt domes izpilddirektoru kopā ar atbildīgajiem darbiniekiem kājām izstaigājot Preiļus - rakstiski un digitāli piefiksējot saimnieciski sakārtojamās vietas. 90% šādu vietu naudas vajag pavisam maz - vairāk vajag galvu un rokas! Un vēl - ieteikums deputātiem iziet Preiļu pilsētas tūrisma maršrutu - kopā ar gidu - lai deputātiem ir priekšstats, ko un kā pilsētu redz ciemiņi! • Veēlams, lai ziemas periodā, ietves un ceļi tiktu tīrīti no sniega. Lai pilsētas centrā nestāv liela melna sniega kaudze līdz marta mēneš. Un pilsētas mikrorajonos arī laiks padomāt par ceļiem, bērnu laukumiņiem. • Nepieciešams turpināt attīstīt infrastruktūru un cīnīties par esošo pakalpojumu saglabāšanu (medicīna, policija, skolas u.c.). |
| <p>Par rotaļlaukumiem, daudzdzīvokļu namu pagalmiem:</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Lūdzu sakārtojiet daudzdzīvokļu māju pagalmus, piebraucamos ceļus! • Sakārtot pilsētas iekšpagalmus, stāvvietas daudzdzīvokļu māju pagalmos, bērnu rotaļu laukumi. Pelēču pagastā aktuāla problēma ir dzīvokļu mājām ar jumtiem, 2. Stāva dzīvokļiem pēc lietus un pavasarī kūstot sniegam tek jumts. • Sakārtot daudzdzīvokļu namu iekšpagalmus, piebraucamos ceļus pie izglītības iestādēm, īpaši pie bērnu dārza "Pasaciņa" Celtnieku ielas Nr. 9 un Nr.12. iekšpagalmu teritorijā • Sakopt namu iekšpagalmus, nodrišināt ar apgaismojumu tumšā diennakts laikā pilsētu. Pašvaldības policija vispār nav redzēta kā tāda, kas braukā pa pilsētu un skatās vai nav kkas noticis utt. |
| <p>Par pašvaldību, tās iestādēm:</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Pašvaldības vadība ir aizņemta ar "labvējiem" un radiem darbinieku ar kosmiskām algām mākslīgu radīšanu. Šis burbulis plīsīs. Tūrisma un kultūras joma ir pārspīlēti uzpūsta. Un kur atdeve un rezultāts pilsētā? • 1. Vēlētos novada avīzi saņemt pasta kastītē, jo pag. esošo veikalu, kur tiek atstātas avīzes, es neapmeklēju. 2. Lai arī bibliotēkas vadītāja nomainījās, tomēr nekas nemainījās, nenotiek ne lasītāju iesaiste, ne pasākumi ar lasītājiem, kā tas notiek citos pagastos. 3. KN vēlos pasākumus visiem iedzīvotājiem, jo līdz šim bija tikai pašdarbniekiem un dāmu kubiņam. • Kopumā pašvaldības darbu vērtēju kā labu. Varbūt vajadzētu skaidrāk saprast, kas par ko atbild un kā atbildīgos sazināt vai viņiem uzrakstīt. • Neapmierina domes lēmumi, darbinieku izvēle, deputātu gērbšanās stils, deputātu zināšanas. • Jāpiestrādā pie iedzīvotāju informēšanas. Pagaidām Facebook ir vienīgā vieta, kur beidzot var uzzināt par aktualitātēm novadā. • Jaunajai domei novēlu turpināt darbu, neskatoties uz objektīvām un mākslīgi radītām grūtībām. Preiļu saimnieka jaunajam vadītājam izturību, viss labais nāk lēnām un pakāpeniski. Jāveido programma, kurā katrs mājas iedzīvotājs var redzēt visas ziņas par savu māju. Paldies! |



| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Nav īsti saprotams, kā darbojas kultūras joma, kas par ko ir atbildīgs. Uz telefona zvaniem atbildīgās personas neatbild, arī neatzvana. • Lai pagasta darbs rit raiti, saistoši ilgtermiņā. Kāda ir pašu attieksme pret pašvaldību, tāda arī ir pašvaldības darbība. Visu to labāko vēlējom. |
| Ieteikumi: | <ul style="list-style-type: none"> • Ieteikums par pakalpojumu Preiļu slimnīcā. Manuprāt, nākotnē ļoti svarīga būs tieši preventīvā medicīnas sistēma jeb veselības profilakses pasākumi. Mūsu slimnīcai tā būtu laba iespēja - piemēram izveidot dienas stacionāru ar atsevišķām istabām veselības stāvokļa novērtēšanai, diagnostikas veikšanai utml. Piem., atbrauc cilvēks uz 5-10 dienām, samaksā, veic visas nepieciešamās procedūras un beigās dabū savas veselības novērtējumu (analīzes, spiediens, kardiogramma, sonogrāfija utml). Uzturēt veselību, laicīgi diagnozēt vai novērtēt esošo veselības stāvokli - man liekas, ka šādam pakalpojumam ir ilgtermiņš. Un Preiļi šādam pakalpojumam ir ideāla vieta - Latgales viducītis ar skaistu parku, kultūras piedāvājumu. • Vismaz 1x mēnesī jāriko iedzīvotāju tikšanās ar atbildīgajiem pašvaldības darbiniekiem, lai katrs netraucē ar ikdienas zvaniem, jābūt arī atgriezeniskajai saitei par pieņemtajiem risinājumiem. • Sabiedriskās apspriešanas par publiskiem projektiem būtu jāveido interaktīvākā veidā, citādi tās bieži vien ir tikai kā formalitāte un neatspoguļo iedzīvotāju patieso viedokli. • Ieteiktu mājaslapā vai facebook izveidot jautājumu/ ieteikumu/ sūdzību vietu, kur iedzīvotāji var informēt pašvaldību par neatbilstībām. Piemēram, kaut kur kaut kas nestrādā, iedzīvotāji anonīmi ziņo un pašvaldība šo info nodot atiecīgajām struktūrām situācijas risināšanai. • Nepieciešams uzlabot pilsētas seju - autoostu + publisko tualeti. Nepieciešamas plašākas brīvā laika pavadīšanas iespējas (piemēram, tenisa klubs, vai iespēja izīrēt tenisa aprīkojumu, jo laukums ir u.c.). Nepieciešama lielāka skaidrība "Preiļu saimnieks" sistēmā, tās pieejamībā, jo jāuzlabo iekšpagalmi, daudzdzīvokļu māju jumti, kuri tek jau vairākus gadus (vismaz atbalsts, padoms, iespējas jāzina)!! Gribētos kvalitatīvākus veselības pakalpojumus, piemēram, jaunākas tehnoloģijas pie zobārstiem... Nepieciešams atjaunot/papildināt soliņus pilsētas centrā. Jāatjauno un jāpopularizē aplikācija MobioV2 (manuprāt ērts saziņas veids ar pilsētu, norādot kādas nepilnības *uzraku vecos preili.lv publicitātes materiālos). Nepieciešams vairāk opciju, domubiedru grupu, kolektīvu dažādām gaumēm, vecumiem (piemēram veselīgā dzīvesveida klubīšs, mākslinieku (pieaugušo) amatieru pulciņš/ biedrība u.c.). • Domei savā starpā koalīcijai un opozīcijai atrast kopīgu valodu, citādi klausoties domes sēdes paliek kauns, pieauguši, gudri cilvēki, bet spēj viens otru pat personīgi aizvainot, nekas nemainījās no iepriekšējā sasaukuma atmosfēras ziņā, nedzirdat jūs tur viens otru, tikai šobrīd koalīcija un opozīcija pamainījās vietām. Iedzīvotājiem un novadam ir vajadzīga saliedēta komanda ne šis cirks kas ir šobrīd! Lai Jums visiem veicas, paldies par darbu :) • Ieteikums: Lūdzu Rožkalnu pagasta teritorijā nepieļaut turpmāk pagarināt sadzīves atkritumu izvešanas līgumu ar Sia Clean R sakarā ar neadekvāti augsto uzcenojumu. Tarifs ir pašlaik viens no augstākajiem Latvijā. Ir pagājis jau gandrīz gads kopš teritoriālās reformas, bet informatīvās ceļa zīmes Preiļu novadā uz otrās šķiras Valsts autoceļiem par iebraukšanu novada teritorijā vēl joprojām nav uzstādītas. Cilvēki, kuri atbrauc no citiem novadiem nevar saprast kas šis ir par novadu. • Vairāk komunikācijas ar iedzīvotājiem! Vairāk rūpēties par sava novada iedzīvotājiem un viņu problēmu risināšanu! |