



PREIĻU NOVADA IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS REZULTĀTI



APTAUJA PAR PREIĻU NOVADA PAŠVALDĪBAS PAKALPOJUMU PIEEJAMĪBU UN KVALITĀTI

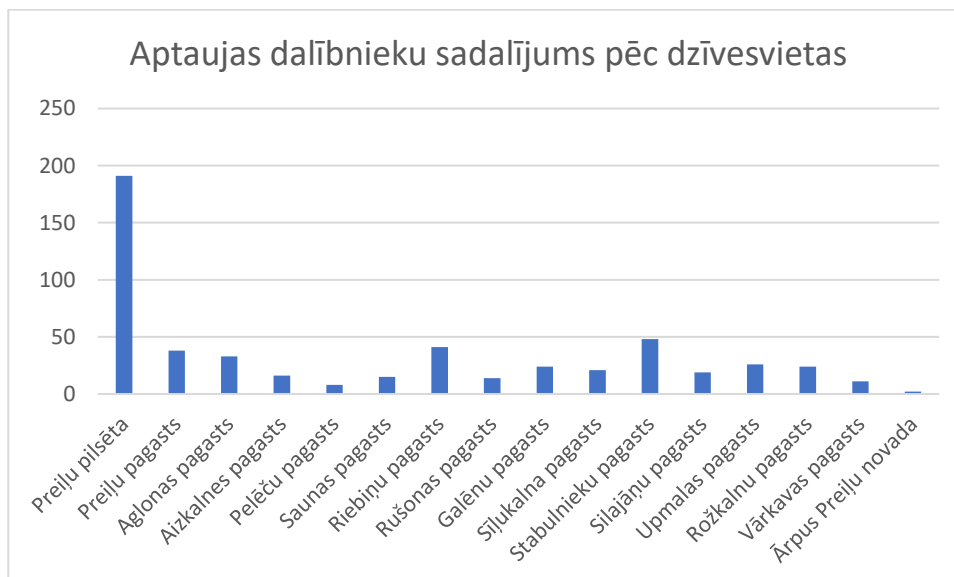
Lai noskaidrotu Preiļu novada iedzīvotāju viedokli par apmierinātību ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem, veiktajiem darbiem, realizētajiem projektiem aizvadītajā gadā, informācijas pieejamību un citiem iedzīvotājiem aktuāliem jautājumiem, sekmētu sadarbību ar pašvaldību un veicinātu sabiedrības līdzdalību novada attīstībā, Preiļu novada pašvaldība aicināja iedzīvotājus piedalīties aptaujā un aizpildīt anketu laika posmā no 2024. gada 1. februāra līdz 29. februārim (ieskaitot).

Aptaujas anketas bija iespējams aizpildīt elektroniski vietnē www.visidati.lv, kā arī drukātā veidā Preiļu novada pašvaldības Klientu apkalpošanas centrā (Raiņa bulvāris 19, Preiļi), visās pagastu pārvaldēs un novada bibliotēkās. Anketa bija anonīma un rezultāti pieejami tikai apkopotā veidā. Ar iegūtajiem datiem iespējams iepazīties gan pašvaldības mājaslapā www.preili.lv, gan sociālā medija Facebook lapā.

APTAUJAS DALĪBNIKI

Kopā savu viedokli paudis 531 respondents: 450 aizpildījuši elektroniskās anketas, 81 drukātā veidā, vēl 33 anketas uzskatāmas par nederīgām (aizpildītas nepilnīgi vai nepareizi). Salīdzinot ar aptaujas dalībnieku skaitu 2022. gada aptaujā, aptaujāto skaits pieaudzis par 35 personām. **Respondentu skaits pret novada kopējo iedzīvotāju skaitu**, kas saskaņā ar Pilsotības un migrācijas lietu pārvaldes (PMLP) datiem Preiļu novadā 2024. gada sākumā (01.01.2024.) bija 16 660 iedzīvotāji (salīdzinājumam uz 01.01.2023. bija 17 059), **sastāda tikai 3.19 %**.

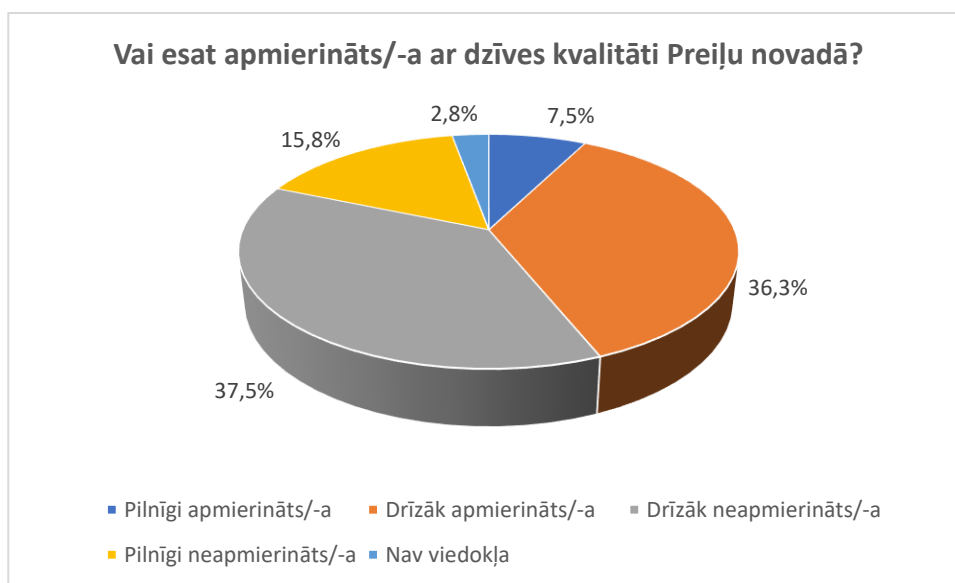
Respondentu profils: 390 aptaujātie bija sievietes un 141 dalībnieki vīrieši. Vidējais respondentu vecums 50.8 gadi (jaunākais dalībnieks 14 gadi, vecākais – 77 gadi. Pēc dzīvesvietas visvairāk respondentu ir no Preiļu pilsētas – 191 personas (36 % no dalībniekiem), kam seko Stabulnieku pagasts ar 48 respondentiem (9 %), Riebiņu pagasts – 41 persona (7.7 %). Ārpus Preiļu novada dzīvojošie ir 2 aptaujas dalībnieki jeb 0.4 % respondentu.





APMIERINĀTĪBA AR DZĪVI PREIĻU NOVADĀ

193 no 531 aptaujas dalībniekiem (36.3 %) atzinuši, ka ar dzīves kvalitāti Preiļu novadā ir drīzāk apmierināti un 40 dalībnieki jeb 7.5 % pilnīgi apmierināti. 37.5 % jeb 199 dalībnieki šobrīd ir drīzāk neapmierināti un 84 pilnīgi neapmierināti (15.8 %). 15 respondentiem šajā jautājumā nav viedokļa. Jāatzīmē, ka attiecībā pret datiem, kur iedzīvotāji izteica vērtējumu par pašvaldības darbu 2022. gadā, par 18.1 % sarucis to personu skaits, kuri ir drīzāk apmierināti vai pilnībā apmierināti ar dzīves kvalitāti Preiļu novadā, taču vērojams pozitīvs pieaugums to iedzīvotāju vidū, kuri ir pilnībā apmierināti (palielinājies par 1.2 %).



Atbildes uz turpmākajiem jautājumiem palīdzēs iezīmēt jomas, kur nepieciešams pievērst lielāku uzmanību vai kur darbības virziens tiek vērtēts pozitīvāk.

VĒRTĒJUMS PAR DAŽĀDIEM PAŠVALDĪBAS DARBA ASPEKTIEM

Aptaujas anketās iedzīvotāji tika aicināti izteikt vērtējumu par to, cik apmierināti vai neapmierināti ir ar dažādiem pašvaldības darba aspektiem, t. sk. sadarbību starp iedzīvotājiem un pašvaldību, kā arī apkalpošanas kvalitāti (saņemto attieksmi) u. c.

Vērtējot pašvaldības darbinieku kompetenci un zināšanas, respondenti lielākoties pauduši, ka ir drīzāk apmierināti – 207 dalībnieki (39 %); pilnīgi apmierināti 75 dalībnieki (14.1 %), savukārt, drīzāk neapmierināti ir 153 respondenti (28.8 %). Pilnīgi neapmierināti bijuši 63 aptaujas dalībnieki (11.9 %) un bez konkrēta viedokļa šajā jautājumā bija 33 respondents (6.2 %). *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 4.7 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*

Lai uzlabotu sniegto pakalpojumu kvalitāti, svarīgi bija noskaidrot, **kā iedzīvotāji vērtē saņemto apkalpošanu/attieksmi**: 98 dalībnieki (18.5 %) ir pilnībā apmierināti, 201 drīzāk apmierināti (37.9 %), 131 respondents (24.7 %) drīzāk neapmierināts, bet 69 pilnībā neapmierināti (13 %). No kopējā aptaujas dalībnieku loka 32 personām (6 %) nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 8.1 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a), taču nedaudz pieaudzis arī personu skaits, kurām nav viedokļa.*

Vērtējot termiņus, kādos pašvaldībā iespējams nokārtot lietas, 82 dalībnieki ir pilnībā apmierināti (15.4 %) un 202 jeb 38 % atzīmējuši, ka ir drīzāk apmierināti. Negatīvu viedokli, ka drīzāk neapmierināti pauduši 133 respondenti jeb 25 % un 60 (11.3 %) bijuši pilnīgi neapmierināti. Savukārt vēl 54 šajā jautājumā nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 4.8 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*



Sadarbību ar iedzīvotājiem aptaujas dalībnieki vērtējuši sekojoši: 73 respondenti (13.7 %) pilnībā apmierināti, 143 drīzāk apmierināti (26.9 %), 171 (32.2 %) drīzāk neapmierināti un 111 pilnīgi neapmierināti (20.9 %). 33 personām jeb 6.2 % nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 11.4 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a), taču nedaudz pieaudzis arī personu skaits, kurām nav viedokļa.*

Atbilžu uz iesniegumiem sniegšanas savlaicīgums un kvalitāte pilnībā apmierina 71 aptaujas dalībniekus, kas ir 13.4 % no respondentiem, 165 personas (31.1 %) ir drīzāk apmierināti, savukārt, 133 personas jeb 25 % atzinušas, ka ir drīzāk neapmierinātas, un vēl 67 respondentiem (12.6 %) pilnībā neapmierina pakalpojums. 95 cilvēkam (17.9 %) nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 8.3 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*

Lai saņemtu pakalpojumus, būtiski, ka fiziskā vide ir pieejama dažādām sabiedrības grupām, tāpēc anketā tika iekļauts jautājums **par pašvaldības telpu vides pieejamību**, uz ko saņemts vērtējums, kas ataino, ka 24.7 % jeb 131 dalībnieki ir pilnībā apmierināti, 238 drīzāk apmierināti (44.8 %), bet 84 (15.8 %) drīzāk neapmierināti vai 25 dalībnieki (4.7 %), kuri ir pilnībā neapmierināti. 53 aptaujas dalībniekiem šajā jautājumā viedokļa nav. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, nedaudz samazinājies respondentu skaits, kuri ir pilnībā neapmierināti, pieaudzis iedzīvotāju bez viedokļa skaits.*

Kopumā šajā jautājumu blokā iedzīvotāji pašvaldības darba aspektus lielākoties vērtē pozitīvi, taču, salīdzinot ar gūtajiem rezultātiem aptaujā par 2022. gadu, dažos aspektos vērojams pozitīvā vērtējuma kritums.

IZGLĪTĪBAS PIEEJAMĪBA UN KVALITĀTE

Izglītības sadaļa ir tā, kurai pašvaldības budžetā ierasti tiek atvēlēta proporcionāli lielākā daļa finansējuma. Anketā jautājumi, kuros lūgts novērtēt izglītības pieejamību un kvalitāti, tika izdalīti pilsētā un pagastos, jo situācijas ir atšķirīgas. Lūdzot novērtēt **pirmsskolas izglītību**, tika iegūti šādi dati:

- **pilsētā** – 101 pilnībā apmierināti (19 %), 172 drīzāk apmierināti (32.4 %), 64 (12.1 %) drīzāk neapmierināti, 24 pilnībā neapmierināti (4.5 %), bet 170 dalībniekiem (32 %) nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas nav vērojamas.*
- **pagastos** – 80 (15.1 %) pilnībā apmierināti, 126 drīzāk apmierināts (23.7 %), 83 (15.6 %) drīzāk neapmierināti, 49 pilnībā neapmierināti (9.2 %) un 193 nav viedokļa (36.3 %). *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 8.1 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*

Pamatizglītība un vispārēja izglītība:

- **pilsētā** – 107 (20.2 %) pilnībā apmierināti, 183 drīzāk apmierināti (34.5 %), 67 (12.6 %) drīzāk neapmierināti, 29 pilnībā neapmierināti (5.5 %) un 145 nav viedokļa (27.3 %). *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 2.3 % palielinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*
- **pagastos** – 84 pilnībā apmierināti (15.8 %), 149 (28.1 %) drīzāk apmierināti, 82 drīzāk neapmierināti (15.4 %), 56 pilnīgi neapmierināti (10.5 %) un 160 dalībniekam jeb 30.1 % nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, vērojams negatīva vērtējuma pieaugums gandrīz 6 %.*

Par profesionālo izglītību respondenti atbildējuši: 50 (9.4 %) pilnībā apmierināti, 135 dalībnieki jeb 25.4 % drīzāk apmierināti, 72 (13.6 %) drīzāk neapmierināti, 53 (10 %) pilnīgi neapmierināti, bet 221 respondentiem jeb 41.6 % nav viedokļa par šo. Savukārt, vērtējot **profesionālās ievirzes izglītību**, 41 aptaujas dalībnieki (7.7 %) ir pilnībā apmierināti, 138 drīzāk apmierināti (26.0 %), 76 (14.3 %) drīzāk neapmierināti un 52 (9.8 %) pilnīgi neapmierināti, bet 224 dalībniekiem, kas veido 42.2 % no aptaujas dalībniekiem, nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas nav vērojamas,*



Ar **interesešu izglītību** 72 respondenti jeb 13.6 % ir pilnībā apmierināti, 187 (35.2 %) drīzāk apmierināti, 100 drīzāk neapmierināti (18.8 %) un 37 (7 %) pilnībā neapmierināti, bet vēl 135 (25.4 %) nav viedokļa. Vērtējot **mūzizglītības iespējas**, 26 respondenti jeb 4.9 % vērtē kā pilnībā apmierinošas, 115 (21.7 %) ir drīzāk apmierināti, 102 (19.2 %) drīzāk neapmierināti un 62 dalībnieki jeb 11.7 % ir pilnībā neapmierināti, bet vēl 226 respondentiem (42.6 %) nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas nav vērojamas.*

Jautājumos par izglītību biežāk novērojama atzīme “nav viedokļa”. Tas varētu būt skaidrojams ar to, ka konkrētie aptaujas dalībnieki nav saskarē ar šiem pakalpojumiem vai nav gatavi izteikt viedokli.

KULTŪRAS UN SPORTA PIEEJAMĪBA UN KVALITĀTE

Neatņemama kultūras daļa ir bibliotēkas, tādēļ iepriecinošs ir fakts, ka arī šogad, tāpat kā pirms gada, iedzīvotāju **vērtējums par bibliotēku darbību** saglabājies izteikti pozitīvs:

- **pilsētā** – 206 dalībnieki jeb 38.8 % ir pilnībā apmierināti, 191 (36 %) drīzāk apmierināti, 20 (3.8 %) drīzāk neapmierināti un 12 (2.3 %) pilnībā neapmierināti, 102 dalībniekiem (19.2 %) nav viedokļa.
- **pagastos** – 215 (40.5 %) pilnībā un 149 (28.1 %) drīzāk apmierināti, 44 (8.3 %) drīzāk neapmierināti, 17 (3.2 %) pilnībā neapmierināti un 106 nav viedokļa (20 %).

Dažādas vēstures liecības un nozīmīgu personu devumu glabā novada **muzeji**, par kuru darbību vērtējums lielākoties saņemts pozitīvs (*salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas nav vērojamas*):

- **pilsētā** – 139 (26.2 %) pilnībā apmierināti, 197 (37.1 %) drīzāk apmierināti, 37 (7 %) drīzāk neapmierināti un 15 (2.8 %) pilnībā neapmierināti, vēl 143 respondentiem jeb 26.9 % nav viedokļa.
- **pagastos** – 110 (20.7 %) pilnībā apmierināti, 167 (31.5 %) drīzāk apmierināti, 51 (9.6 %) drīzāk neapmierināti un 22 (4.1 %) pilnībā neapmierināti, 181 dalībniekiem (34.1 %) nav viedokļa.

Kultūras pasākumu pieejamība un kvalitāte :

- **pilsētā** – 93 (17.5 %) pilnībā apmierināti, 186 drīzāk apmierināti (35 %), 131 (24.7 %) drīzāk neapmierināti un 56 pilnībā neapmierināti (10.5 %), vēl 65 dalībniekam (12.2 %) nav viedokļa. (*salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas nav vērojamas*).
- **pagastos** – 107 pilnībā apmierināti (20.2 %), 160 (30.1 %) drīzāk apmierināti, 119 (22.4 %) drīzāk neapmierināti, 64 pilnībā neapmierināti (12.1 %) un vēl 81 respondentam jeb 15.3 % nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 7 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a), taču nedaudz pieaudzis arī personu skaits, kurām nav viedokļa.*

Vērtējot aktīvās atpūtas iespējas:

- **pilsētā** – 90 pilnībā apmierināti (16.9 %), 164 (30.9 %) drīzāk apmierināti, 128 drīzāk neapmierināti (24.1 %) un 54 (10.2 %) pilnībā neapmierināti, 95 personām (17.9 %) nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 11 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*
- **pagastos** – 62 (11.7 %) pilnībā apmierināti, 166 drīzāk apmierināti (31.3 %), 130 (24.5 %) drīzāk neapmierināti, 73 pilnībā neapmierināti (13.7 %) un vēl 100 nav viedokļa (18.8 %). *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 5.6 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*

Sporta nozares pasākumu pieejamība un kvalitāte:

- **pilsētā** – 102 (19.2 %) pilnībā apmierināti, 177 drīzāk apmierināti (33.3 %), 78 (14.7 %) drīzāk neapmierināti un 25 pilnībā neapmierināti (4.7 %), 149 personām nav viedokļa (28.1 %). *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 5.6 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a), taču nedaudz pieaudzis arī personu skaits, kurām nav viedokļa.*



- **pagastos** – 60 (11.3 %) pilnībā apmierināti, 141 dalībnieki jeb 26.6 % drīzāk apmierināti, 106 (20 %) drīzāk neapmierināti un 70 (13.2 %) pilnībā neapmierināti. 154 respondentiem jeb 29 % par šo nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 5.8 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*

Kopumā var secināt, ka iedzīvotāji pozitīvi vērtē kultūras, sporta un aktīvās atpūtas piedāvājumu pieejamību un kvalitāti. Aptaujas noslēguma komentāros minēti ieteikumi uzlabojumiem, ko saredz iedzīvotāji.

INFRASTRUKTŪRAS KVALITĀTE

Infrastrukturā pieejamība ir būtisks priekšnoteikums dzīves kvalitātei novadā. Iedzīvotāju vērtējums uz jautājumiem par dažādu infrastruktūras veidu kvalitāti būtībā ataino turpmāko gadu svarīgākos darāmos darbus, kur nepieciešams veikt ieguldījumus, lai attīstītu novadu.

Ielu/ceļu infrastruktūra:

- **pilsētā** – 19 (3.6 %) pilnīgi apmierināti, 118 drīzāk apmierināti (22.2 %), 183 (34.5 %) drīzāk neapmierināti un 179 pilnībā neapmierināti (33.7 %), 32 personām jeb 6 % nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 8.2 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*
- **pagastos** – 21 (4 %) pilnībā apmierināti, 88 (16.6 %) drīzāk apmierināti, 174 (32.8 %) drīzāk neapmierināti un 203 pilnībā neapmierināti (38.2 %), bet 45 dalībniekiem nav viedokļa (8.5 %). *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 4.4 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*

Vērtējot publisko infrastruktūru, aptaujas dati rāda:

- **pilsētā** – 32 (6 %) pilnībā apmierināti, 168 drīzāk apmierināti (31.6 %), 153 (28.8 %) drīzāk neapmierināti, 86 (16.2 %) pilnībā neapmierināti un 92 personām jeb 17.3 % nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 6.7 % samazinājies pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*
- **pagastos** – 32 (6 %) pilnībā apmierināti, 152 drīzāk apmierināti (28.6 %), 143 (26.9 %) drīzāk neapmierināti un 89 pilnīgi neapmierināti (16.8 %), bet 115 dalībniekiem (21.7 %) nav viedokļa. *(Salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas nav vērojamas).*

Sporta infrastruktūras vērtējums:

- **pilsētā** – 82 (15.4 %) pilnībā apmierināti, 207 drīzāk apmierināti (39 %), 75 (14.1 %) drīzāk neapmierināti un 27 (5.1 %) pilnībā neapmierināti, vēl 140 nav viedokļa (26.4 %). *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 5.1 % sarucis pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a), taču par aptuveni 2 % pieaudzis to respondentu skaits, kuri ir pilnīgi apmierināti.*
- **pagastos** – 37 (7 %) pilnībā apmierināti, 145 (27.3 %) drīzāk apmierināti, 114 drīzāk neapmierināti (21.5 %), 71 (13.4 %) pilnībā neapmierināts un 164 dalībniekiem jeb 30.9 % nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 4.7 % sarucis pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).*

Ielu apgaismojums:

- **pilsētā** – 62 (11.7 %) pilnībā apmierināti, 191 (36 %) drīzāk apmierināti, 101 (19 %) drīzāk neapmierināti, 70 (13.2 %) pilnībā neapmierināti un 107 dalībniekam (20.2 %) nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par aptuveni 2 % pieaugusi tendence pozitīvam vērtējumam.*
- **pagastos** – 49 (9.2 %) pilnībā apmierināti, 126 (23.7 %) drīzāk apmierināti, 117 (22 %) drīzāk neapmierināti, 112 (21.1 %) pilnībā neapmierināti un 127 personām jeb 23.9 % nav viedokļa šajā



jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par aptuveni 2 % pieaudzis to respondentu skaits, kuri ir pilnīgi apmierināti, par aptuveni 2 % sarukusi tendence negatīvam vērtējumam.*

Publisko teritoriju labiekārtojums iedzīvotāju vērtējumā (*salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas nav vērojamas*):

- **pilsētā** – 65 (12.2 %) pilnībā apmierināti, 221 (41.6 %) drīzāk apmierināti, 113 drīzāk neapmierināti (21.3 %), 62 (11.7 %) pilnībā neapmierināti un 70 nav viedokļa (13.2 %).
- **pagastos** – 57 (10.7 %) pilnībā apmierināti, 185 (34.8 %) drīzāk apmierināti, 114 (21.5 %) drīzāk neapmierināti, 62 pilnībā neapmierināti (11.7 %) un 113 dalībniekiem jeb 21.3 % nav viedokļa šajā jautājumā.

Preiļu novads ir bagāts ar ezeriem - visa novada administratīvajā teritorijā ir 87 ezeri. Tie ir ne vien liela dabas vērtība, bet prasa arī atbildīgu resursu izmantošanu un apsaimniekošanu. Ezeru bagātīgais tuvums ļauj tos izmantot arī tūrismā un vietējiem iedzīvotājiem tas sniedz iespējas atpūsties pie ūdeņiem. **Publisko ūdeņu pieejamība** iedzīvotāju vērtējumā: 66 aptaujas dalībnieki (12.4 %) ir pilnībā apmierināti ar publisko ūdeņu pieejamību, 214 (40.3 %) drīzāk apmierināti, savukārt 86 (16.2 %) respondenti drīzāk nav apmierināti un 50 (9.4 %) ir pilnībā neapmierināti, vēl 115 dalībniekiem jeb 21.7 % nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas nav vērojamas.*

Šīs sadaļas noslēgumā tika ietverti jautājumi par divām iedzīvotājiem būtiskām infrastruktūras sadaļām – rotaļlaukumi un daudzdzīvokļu namu iekšpagalmi. **Rotaļlaukumi** ir svarīgi ģimenēm ar bērniem, tādēļ būtiski, lai tuvākajā laikā tie tiktu uzlaboti un padarīti iedzīvotājiem pieejami. Iedzīvotāji rotaļlaukumus vērtējuši sekojoši (*salīdzinot ar 2022. gada datiem, vērojams, ka par ~ 2 % pieaudzis to respondentu skaits, kuri ir pilnībā apmierināti*):

- **pilsētā** – 38 (7.2 %) pilnībā apmierināti, 112 (21.1 %) drīzāk apmierināti, 143 drīzāk neapmierināti (26.9 %), 93 pilnībā neapmierināti (17.5 %) un 145 dalībniekiem jeb 27.3 % nav vērtējuma.
- **pagastos** – 35 (6.6 %) pilnībā apmierināti, 110 (20.7 %) drīzāk apmierināti, 97 drīzāk neapmierināti (18.3 %) un 115 pilnībā neapmierināti (21.7 %), bet vēl 174 respondentiem jeb 32.8 % nav viedokļa šajā jautājumā.

Anketā uz jautājumu **par daudzdzīvokļu namu iekšpagalmiem**, no 531 respondentiem 15 atbildējuši, ka ir pilnībā apmierināti (2.8 %) ar tiem, 67 drīzāk apmierināti (12.6 %), 128 (24.1 %) drīzāk neapmierināti un būtiski, ka 197 (37.1 %) dalībnieki pauduši pilnīgu neapmierinātību ar to stāvokli. 124 respondentiem jeb 23.4 % nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, vērtējuma tendences nav būtiski mainījušās.* Šis vērtējums, līdzīgi kā par ielu un ceļu infrastruktūru, parāda, kādas ir iedzīvotāju prioritātes turpmāk veicamajiem darbiem, kam pašvaldībā jāmeklē risinājumi resursu piesaistei.

SOCIĀLĀS PALĪDZĪBAS PIEEJAMĪBA UN KVALITĀTE

Sociālās politikas izstrādi un īstenošanu Preiļu novadā veic pašvaldības iestāde “Preiļu novada Labklājības pārvalde”. Šī joma paredz darbu ar dažādām iedzīvotāju grupām, to integrāciju sabiedrībā utt. Pārvaldes struktūrvienības, piemēram, Sociālais dienests, sociālās aprūpes centri, Dienas centrs u. c. ik dienu veic izstrādātās politikas īstenošanu dzīvē. Šīs sadaļas jautājumos nereti aptaujas dalībnieki veikuši atzīmes, ka viedokļa nav, bet līdzīgi kā vērojams aptaujā kopumā, atbilde izvēlēta, ja nav nācies saskarties vai izmantot konkrētus pakalpojumus, lai veiktu to vērtēšanu.

Sociālo darbinieku pieejamību 81 respondenti (15.3 %) vērtējuši kā pilnībā apmierinošu, 184 (34.7 %) ir drīzāk apmierināti, 78 drīzāk neapmierināti (14.7 %) un 54 (10.2 %) pilnībā neapmierināti, vēl 134 dalībniekiem (25.2 %) nav viedokļa par šo. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, vērojama neliela negatīva vērtējuma tendence, izteikti negatīvs vērtējums pieaudzis par 5.6 %.* Tāpat iedzīvotāji tika aicināti vērtēt **pašvaldības nodrošinātos pabalstus u. c. atbalsta rīkus**, par ko 41 (7.7 %) ir pilnībā apmierināts, 94 (17.7 %) drīzāk apmierināti, 115 (21.7 %) drīzāk neapmierināti un 189 (35.6 %) pilnībā neapmierināti, bet



vēl 92 respondentiem jeb 17.3 % nav konkrēta viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 17.5 % sarucis pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a), kā arī par 8.5 % sarucis iedzīvotāju skaits, kuriem nav viedokļa.*

Vērtējot **sociālo pakalpojumu apkalpošanas kvalitāti un saņemto attieksmi**, 98 (18.5 %) aptaujas dalībnieki bijuši pilnīgi apmierināti, 187 (35.2 %) drīzāk apmierināti, 88 (16.6 %) drīzāk neapmierināti un 65 (12.2 %) pilnībā neapmierināti. Vēl 93 (17.5 %) nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 4.2 % sarucis pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a), kā arī par 4.5 % sarucis iedzīvotāju skaits, kuriem nav viedokļa.*

Aptaujas laikā bija būtiski noskaidrot arī to, **vai iedzīvotājiem ir pieejama informācija par sociālo atbalstu un dažādām iespējām**, ko 63 (11.9 %) respondenti vērtēja kā pilnībā apmierinošu, 158 (29.8 %) drīzāk apmierinošu, 129 (24.3 %) ir drīzāk neapmierināti un 100 pilnībā neapmierināti (18.8 %) ar šīs informācijas pieejamību. 81 personai jeb 15.3 % nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 7.5 % sarucis pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a).* Savukārt, aicināti vērtēt **sabiedrībā iekļaujošās aktivitātes**, 49 (9.2 %) dalībnieki izteikuši pilnīgu apmierinātību, 136 (25.6 %) ir drīzāk apmierināti, 122 (23 %) drīzāk neapmierināti un 73 (13.7 %) pilnībā neapmierināti. 151 personai jeb 28.4 % par šo jautājumu nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 5.1 % sarucis iedzīvotāju skaits, kuriem nav viedokļa.*

CITAS PAŠVALDĪBAI SVARĪGAS JOMAS

Iedzīvotāji tika aicināti vērtēt arī dažādas citas jomas, kas tieši vai netieši skar novada attīstību. Gan jaunieši, gan seniori ir būtiskas mērķgrupas, kas veido novada kopējo dzīves telpu. Raugoties uz **darbu ar jauniešiem**, respondentu vērtējums bija sekojošs: 51 (9.6 %) pilnībā apmierināti ar aktivitātēm un iesaistes iespējām, 172 (32.4 %) drīzāk apmierināts, 94 (17.7 %) drīzāk neapmierināti, 54 (10.2 %) pilnībā neapmierināti un 160 personām jeb 30.1 % nav viedokļa. Ar **senioru iesaistes iespējām** 75 (14.1 %) dalībnieki pilnībā apmierināti, 191 (36 %) drīzāk apmierināti, 56 (10.5 %) drīzāk neapmierināti, 46 (8.7 %) pilnīgi neapmierināti, savukārt, 163 respondenti jeb 30.7 % par šo nepauž konkrētu viedokli. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas datus nav konstatētas.*

Sabiedriskās kārtības nodrošināšana ir būtiska ikvienam novada iedzīvotājam. Vērtējot to, 45 respondenti (8.5 %) atzinuši, ka ir pilnībā apmierināti, 192 (36.2 %) drīzāk apmierināti, 150 (28.2 %) drīzāk neapmierināti, 76 (14.3 %) pilnībā neapmierināti un vēl 68 personai (12.8 %) nav viedokļa šajā jautājumā. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas datus nav konstatētas.*

Vides sakoptību iedzīvotāji vērtējuši sekojoši:

- **pilsētā** – 64 (12.1 %) pilnīgi apmierināti, 260 (49 %) drīzāk apmierināti, 109 (20.5 %) drīzāk neapmierināti, 43 pilnīgi neapmierināti (8.1 %) un 55 nepauž konkrētu viedokli (10.4 %). *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 5.4 % sarucis pozitīvais vērtējums (pilnīgi vai drīzāk apmierināts/a)*
- **pagastos** – 73 (13.7 %) dalībnieki pilnīgā apmierināti, 230 (43.3 %) drīzāk apmierināti, 84 (15.8 %) drīzāk neapmierināti un 42 (7.9 %) pilnīgi neapmierināti, vēl 102 nav viedokļa (19.2 %) *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, būtiskas izmaiņas datus nav konstatētas.*

Svētku un gadskārtu laikā **vides noformējums** raisa sajūtas gan vietējiem iedzīvotājiem, gan viesiem. Aptaujas dalībnieki vērtējot pauduši, ka ar vides noformējumu:

- **pilsētā** – 180 (33.9 %) pilnībā apmierināti, 254 (47.8 %) drīzāk apmierināti, 48 (9 %) drīzāk neapmierināti, 14 (2.6 %) pilnībā neapmierināti un 35 (6.6 %) nav viedokļa. Jāatzīmē, ka pilsētvides noformējums iedzīvotāju skatījumā ir viens no augstāk vērtētajiem rādītājiem – pilnībā vai drīzāk apmierināti ir 81.7 % aptaujas dalībnieku.



- **pagastos** – 110 (20.7 %) pilnībā apmierināti, 228 (42.9 %) drīzāk apmierināti, 57 (10.7 %) drīzāk neapmierināti, 38 pilnībā neapmierināti (7.2 %) un 98 dalībniekiem jeb 18.5 % nav konkrēta viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, nav būtisku izmaiņu.*

Attiecībā uz **namu apsaimniekošanu**, iedzīvotāju vērtējums dalās sekojoši: 17 (3.2 %) pilnībā apmierināti, 94 (17.7 %) drīzāk apmierināti, 135 (25.4 %) drīzāk neapmierināti un 115 (21.7 %) pilnībā neapmierināti, 170 (32 %) nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par apmēram 8 % sarucis respondentu skaits, kuri ir pilnībā vai drīzāk apmierināti ar pakalpojumu.* Savukārt, **kapsētu apsaimniekošana** 72 respondentiem jeb 13.6 % šķiet pilnībā apmierinoša, 249 (46.9 %) drīzāk apmierinoša, 80 (15.1 %) ir drīzāk neapmierināti, 43 (8.1 %) pilnīgi neapmierināti un 87 dalībniekiem jeb 16.4 % nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par apmēram 4 % palielinājies respondentu skaits, kuri ir pilnībā vai drīzāk apmierināti ar pakalpojumu.*

Uzņēmējdarbības attīstīšana ir viena no pašvaldības prioritātēm izaugsmei, tādēļ būtiski saprast, kā iepriekšējā gada laikā iedzīvotāji to vērtējuši. **Uzņēmējdarbības vides pieejamību** 31 (5.8 %) respondents vērtē kā pilnīgi apmierinošu, 134 (25.2 %) kā drīzāk apmierinošu, 108 (20.3 %) ir drīzāk neapmierināti, 55 (10.4 %) pilnībā neapmierināti, bet 203 (38.2 %) personām par šo nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, par 4.9 % pieaudzis iedzīvotāju skaits, kuriem nav viedokļa.* **Uzņēmējdarbības atbalsta pasākumi** pilnībā apmierinājuši 19 respondentus jeb 3.6 % aptaujas dalībnieku. 111 (20.9 %) ir drīzāk apmierināti, 102 (19.2 %) drīzāk neapmierināti, 70 (13.2 %) pilnībā neapmierināti un vēl 229 dalībniekiem (43.1 %) konkrēta viedokļa par šo jomu nav. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, nav būtisku izmaiņu.* Tāpat tika lūgts izteikt vērtējumu **par sadarbību un atbalstu nevalstiskajām organizācijām**, ko 35 (6.6 %) dalībnieki atzīmēja kā pilnībā apmierinošu, 140 (26.4 %) kā drīzāk apmierinošu, 52 (9.8 %) ir drīzāk neapmierināti, 40 (7.5 %) pilnībā neapmierināti un 264 personām jeb 49.7 % par šo nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, nav būtisku izmaiņu.* Jāsecina, ka liela daļa aptaujas dalībnieku nav tieši saistīti ar uzņēmējdarbību vai nevalstisko sektoru, jo liels procents dalībnieku nepauž konkrētu viedokli/vērtējumu par konkrētajām jomām.

Aizvadītajā gadā Preiļu pilsētā un katrā novada pagastā tika ievēlētas iedzīvotāju konsultatīvās padomes. **Iedzīvotāju konsultatīvo padomju darbu** 39 (7.3 %) respondents vērtē kā pilnībā apmierinošu, 163 (30.7 %) kā drīzāk apmierinošu, 79 (14.9 %) ir drīzāk neapmierināti, 80 (15.1 %) pilnībā neapmierināti, bet 170 (32 %) personām par šo nav viedokļa.

KOMUNIKĀCIJA

Lai noskaidrotu, kas ir tās jomas un jautājumi, kas aktuāli iedzīvotājiem un plānotu, kādā veidā padarīt informāciju iedzīvotājiem pieejamāku, būtiski saprast, kas ir vājie punkti. **Informētību par pašvaldības darbu un aktualitātēm:** 69 (13 %) dalībnieki atzīmējuši kā pilnībā pietiekamu, 228 jeb 42.9 % pietiekamu, 210 (39.5 %) jūtas nepietiekami informēti un vēl 24 personām (4.5 %) nav viedokļa. *Salīdzinot ar 2022. gada datiem, pozitīvs vērtējums (pilnībā pietiekami vai pietiekami) samazinājies no 60.5 % 2022. gada aptaujā līdz 55.9 % šajā.*

Vērtējot **komunikācijas kanālus**, ko iedzīvotāji izmanto visbiežāk (šajā jautājumā iedzīvotājiem bija iespēja atzīmēt vairākus variantus), 3 galvenie kanāli ir: sociālo mediju konti (Facebook lapa) – 331 respondents, pašvaldības mājaslapa www.preili.lv – 264 atbildes un informatīvais izdevums “Preiļu Novada Vēstis” – 180 atbildes. Kā nākamais populārākais informācijas apmaiņas kanāls tika atzīmēts radu, draugu un ģimenes nodotās ziņas (165 atbilde).

Attīstībai un labākai sadarbībai ar iedzīvotājiem, bija svarīgi noskaidrot tēmas, kas tad visvairāk interesē un par ko šobrīd informācijas varbūt pietrūkst vai tā ir neskaidra. Šajā jautājumā aptaujas dalībniekiem bija iespēja atzīmēt vairākus atbilžu variantus, starp kuriem iezīmējušās 5 būtiskākās tēmas – par domes pieņemtajiem lēmumiem (346 atbildes), par pašvaldības aktuālajiem darbiem (283 atbildes),



sociālajiem pakalpojumiem (220 atbildes), par attīstības projektiem (197 atbildes), par komunālajiem pakalpojumiem (163 atbildes).

Aptaujas noslēgumā tika lūgts novērtēt **līdzdalības iespējas** (iesaiste lēmumu pieņemšanā/iespēja izteikt viedokli, ietekmēt lēmumus u. c.), kur dalībnieki pauduši sekojošo: 40 dalībnieki jeb 7.5 % no respondentiem uzskata, ka ir pilnībā pietiekamas iespējas, 186 (35 %), ka pietiekamas, 280 (52.7 %) domā, ka iespējas ir nepietiekamas un 25 (4.7 %) atzīmējuši variantu "cits", komentējot, piemēram: *"Ir iespēja izteikt viedokli, bet ne ietekmēt lēmumus"*, *"iedzīvotāju vēlmēs netiek ņemtas vērā, uzklausa un aizmirst"*, *"Lēmumus ietekmēt nevar. Neesmu redzējusi nevienu tikšanos deputātu ar vietējiem iedzīvotājiem"* u. c. Jāatzīmē, ka 2023. gadā tika ieviestas vairākas būtiskas līdzdalības formas (piemēram, iedzīvotāju konsultatīvās padomes, līdzdalības budžets utt.).

Anketas beigās bija iespēja paust komentārus un ieteikumus brīvā formā, kas apkopotā veidā redzami pielikumā nr. 1 (*respondentu atbildēs netika labotas gramatikas un stila kļūdas, līdzīgie komentāri apkopoti*).

Lai veicinātu informācijas apriti, ar aktuāliem jautājumiem vai neskaidrībām par pašvaldības vadītiem procesiem aicinām vērsties Sabiedrības iesaistes un mārketinga daļā (kontakti <https://preili.lv/pasvaldiba/kontaktinformacija/strukturu-iestazu-darbinieku-kontakti/>).



IEDZĪVOTĀJU KOMENTĀRI

<p>Par ceļiem, infrastruktūru, vidi:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lūdzu, nolaidieties uz zemes un ziemas periodā nodrošiniet pašvaldības ietvju, ielu un ceļu apstrādi vismaz ar granti. • Atstāts novārtā vairāku gadu garumā pilsētas centrs, nav normālas sabiedriskās tualetes, pirts. Tiek realizēti projekti, kas nav draudzīgi parastajiem iedzīvotājiem. Nav publiskas lietošanas telpu sabiedriskajām aktivitātēm (nav runa par telpu īri, skolām u.c.), kas būtu pieejamas katru dienu ar elastīgu darba laiku. Vara ir tālu no reālās situācijas un neapmierina iedzīvotāju vajadzības. Pulkstenis bez laikrāža pilsētas centrā uz doto brīdi simbolizē reālo situāciju pašvaldībā. • Kāpēc vairāk netiek risināts jautājums par peldbaseinu? Pa šo laiku paspēja uzcelt baseinu Ilūkstē, Krāslavā un Līvānos. Vai Preiļu novada bērni, iedzīvotāji nav pelnījuši iespēju uzlabot veselību, bērni iemācīties peldēt? Viena angāra vietā būtu uzcēluši baseinu, piemēram bijušās Linu fabrikas teritorijā vai pie apvedceļa Celtnieku ielas apvidū. Ar katru gadu ir lielāka vilšanās domes darbā. It īpaši par pēdējiem pieņemtajiem lēmumiem • Ļoti neapmierina Aglonas bērnudārzā veiktā energoefektivitātes projekta izpildes rezultāts, par kuru nevienam pašvaldības speciālistam un vadībai nav pat intereses. Tāda nauda ieguldīta, bet rezultāts katastrofisks. • Sakarā ar dzirdamo izglītības reformu vēlamies labākus ceļus. • Ja bija iesākts projekts par Lāčplēša ielas apgaismojuma izveidi Preiļos pie privātmājām un jaunas kanalizācijas uztādīšanu, tad šos darbus arī būtu jāpabeidz. Jo vairākus gadus ir pilnīga tumsa un nekas nenotiek. Nauda vienkārši aizpeldēja. • Priece pils renovācija un sakoptais parks - parka celiņi vienmēr iztīrīti, ko nevar teikt par pašu pilsētu kopumā. Ziemā grūti izbrist, nav nokaistīti celiņi, neregurāli tīra sniegu. • sakārtot jumtu pašvaldībai piederošai mājai, Stabulnieku pagastā, st. Jaunā 5. • Kad renovēsiet Preiļu centru un autoostu, pilsētas centrs ir novecojis, laternas ir sarūsējušas, īpaši pie Topa veikala daudzām vairs nav gaismekļu. • Pilsētas autoosta ir nolaistā stāvoklī gadiem ilgi. Pilsētas centrā visu skatu bojā lombards un Džokers fonā. Veikala "Preiļis", kā ar "Zvaigzne ABC" fasādes rada nesakoptu iespaidu. Vai tad Šņepstam nav naudas atjaunot sava veikala fasādi, iebraucot pilsētas centrā, rodas dejavū postpadomijas sajūta. Kaut vai Daugvapilī, Jēkabpilī to centri ir kā pilsētas vizītkartes ar jauniem apgaismojumiem, ietvēm, soliņiem. Preiļu centrā soliņi ir jau no 20. gs. 90. gadu beigām, uz kuriem omulīgi dzīvojas romu tautības pārstāvji vai cilvēki ar grādigajiem dzērieniem. • Kad tiks sakoptas ietves ziemā, lai bērni, pensionāri, strādājošie varētu normāli pārvietoties. Domā tikai par pašvaldības darbiniekiem, nokaisot pieeju līdz domei, tāda pašvaldības attieksme. Kur ir bērnu spēļu laukumi? • Ļoti gribas, lai ceļi būtu noasfaltēti. Tik daudz cilvēki brauc uz citām pašvaldībām strādāt un pelnīt Preiļu novadam nodoklus. Ja nebūs ceļa deklarēties prom. Atbalstīt vairāk lauku iedzīvotājus. • Neapmierina pagasta ceļu planēšana (greiderēšana), tas notiek retāk, it sevišķi 2023. g., kā tam būtu jābūt. Greiderējot reti uz ceļiem veidojas bedres, iet bojā ceļa klātne. Ceļu speciālists arī nav redzēts ka apsektu pašvaldības ceļus, planēšanas kvalitāti. • Mani ļoti satrauc ūdens kvalitāte Līču ciematā, par kuru tagad laikam atbild Preiļu Saimnieks, kā arī transporta kustība pa Jaunatnes ielu Līčos, kur notiek nenormāli
--	---



	<p>ātruma ierobežojuma pārkāpumi un smagā transporta kustība. Tur jāuzliek vai nu guļošie policisti, vai ātruma ierobežojums</p> <ul style="list-style-type: none"> • LŪGUMS SAVEST KĀRTĪBĀ AUTOCEĻU ROŽUPE-RIMICĀNI-ARENDOLE-ŠPOGI.
<p>Par rotaļlaukumiem, daudzdzīvokļu namu pagalmiem:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Iesaistīt un uzlabot bērnu spēļu laukumus - izskatās drausmīgi - vai salauzti vai padomju laika atliekas • Nevienlīdzība atalgojumos, ielu apgaismojums, dzīvokļu numuri pie kāpņu telpām, nav saprotams dzīvokļu numuri, no kura līdz kuram atiecīgi kāpņu telpās. • Ieteikums uzlabot un attīstīt Preiļos pludmales zonu, ar katru gadu tur arvien degradētāka vide paliek. Bērnu laukumiņš nolietots, sapelējis, šūpoles drīz pārlūzīs. Preiļos trūkst labiekārtotas vides ģimenēm ar bērniem kvalitatīvai atpūtai un rotaļām. • Preiļos viss ir forši, tikai vajag skeitparku jauniešiem, atjaunot briesmīgos rotaļu laukumus bērniem, atjaunot laukumu ar pulksteni un normālākus kultūras pasākumus. Trūkst viena laba vidusskola. (2 vsk neskaitās tā ir un būs krievu skola) Citādi esmu ar visu apmierināta. • Nožogojuma bērnu laukumā nav ap dīķi upmalas pagastā. • Lūdzu sakārtojiet dzīvokļu pagalmus. Ceļi nav izbraucami. Kur pazuda dzīvokļu apsaimniekošanas naudas. Cik ilgi izturēs piecstāvu mājas? Kur tauta dzīvos kad tās sabruks? Pilsētā ir jābūt arī vidusskolai. • daudzdzīvokļu māju pagalmu remontu un apsaimniekošanu nenovelt uz iedzīvotāju pleciem, vairāk informācijas par māju renovācijas iespējam, atjaunot dzīvokļu īpašnieku sarakstus kāpņu telpās. • Daudzdzīvokļu iekšpagalmi ir katastrofāli, kad tos salabos, ir gūti izbraukt, Līvānos viss ir salabots un uzlabots. Kāpēc tā nav Preiļos, vai tā tam ir jābūt?
<p>Par pašvaldību, tās iestādēm:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Izbeigt cīnīties par varu pozīcijas un opozīcijas starpā, bet visiem kopā strādāt pie paveicamajiem uzdevumiem. • Pieņemot lēmumus veikt iedzīvotāju aptauju un to ņemt vērā, pašlaik lēmumi tiek pieņemti pēc viena darbinieka lēmuma. • Atvieglot saskarsmes valodu saziņā ar iedzīvotājiem, lai mazinātu pārpratumus un baumas. Biežāk iestāties pret valstiskiem lēmumiem un strīdēties ar ministrijām par iniciatīvām, ja tie nav novada iedzīvotāju interesēs. • Lai beidzot darbinieki nes atbildību par neizdarīto darbu. Apkalpošanas standarta ieviešana darbā ar iedzīvotājiem. • Par maz informācijas par domes lēmumiem, nav to skaidrojumu. Tiešsaistes sarunās domes vadība atbild ļoti vispārīgi, nesniedz skaidras atbildes, runā aplinkus. Kur palika gada nogalē domes pārstāvju rīkotās tikšanās ar novada iedzīvotājiem klātienē? Jūtama augstprātīga attieksme no domes vadības pret vienkāršajiem iedzīvotājiem, nespēja iedziļināties dažādu vecumu un sociālo slāņu cilvēku vajadzībās. Bērni un seniori ir noniecināti, brīvpusdienu atņemšana visiem bērniem viens no domes sliktākajiem lēmumiem. • Vairāk jāveicina Uzņēmējdarbība mazajiem vidējiem komersantiem, īpaši nepieciešams atbalsts pardosanas, reklāmas segmentā digitālajā vidē. • Izskatīt darbinieku darba aprakstus/pienākumus un sakartot tos. Rast risinājumu darbu sadalei, ja kāds darbinieks nevar ierasties darbā. • Preiļu Pašvaldības deputātiem, kam nav, jāiegūst augstākā izglītība, jāapmeklē Ētikas kursi, jāpalīdz iedzīvotājiem jebkurā jautājumā, jo cilvēki maksā nodokļus. Jāprot komunicēt, jāprot uzklaut. • Ieteikums saglabāt bērnu bezmaksas ēdināšanu skolā. • Lūdzu, atjaunojiet pabalstus vismaz pensionāru apbedīšanai, pabalstus I un II grupas invalīdiem, nestrādājošiem, vientuļiem pensionāriem - visneaizsargātākajām grupām.



	<ul style="list-style-type: none"> • Uzņēmējdarbības jomā - būtu noderīgi, ja pašvaldība izšķīrotu savā īpašumā esošos nekustamos īpašumus un tos izliktu vismaz nomu izsolēs, jo tā kopā lauksaimnieki (kas ir vislielākie novada uzņēmēji) varētu novadu padarīt sakoptāku un mazināt vizuālo haosu, kas dažos pagastu nostūros ir pamatīgs. • Vairāk atklātības no pašvaldības puses, nevis kritizēt un noniecināt iedzīvotāju viedokļus, bet komunicēt un skaidrot, pie tam vienkāršā valodā. • ieteikums iesaistīt plašāku publiku apspriedēm par dažādām novadam svarīgām tēmām. tāda sajūta, ka visu laiku vāraties savā sulā un neviens jums nav vajadzīgs. tiek ņemtas vērā tikai konkrētas grupas viedoklis. tādā idillē pat bailes iejaukties. un arī tērēt enerģiju tur, kur tā netiks novērtēta... • Uzlabot Preiļu pašvaldības policijas sastāvu! Šobrīd tie ir cilvēki, kuri savu darba laiku pavada Preiļu klusā stūrī un izliekas, ka nekas nenotiek. • Sociālajām dienesta pievērst uzmanību cilvēku grupai, kuri ir deklarēti un neienāk no viņiem nodokļi; ar šo grupu vajadzētu piestrādāt, un beigt shēmot, kad izsniedz pabalstus, kur bērni saņem pabalstus no ārzemēm, izsniedzot ģimenēm mazturīgo statusu. Beigt papīra darbu, veidot uzskaites sistēmu, kur cilvēkiem nav jāstaigā katru reizi rakstīt iesniegumus, ka viņš ir pensionārs vai ir daudz bērnu ģimene. • Saglabāt pabalstus vismaz 2023. gada līmenī. Uzlabot sociālās aprūpes pakalpojumus, atjaunot un saglabāt pansionātu Preiļos. Uzlabot ūdensapgādi Aizkalnē.
Izglītība (vispārīgizglītojošā, interešu, mūžizglītība u. c.):	<ul style="list-style-type: none"> • Nav saprotams, kāpēc domes darbinieki paceļ sev algas, bet pabalstus samazina. Gribētos arī zināt laicīgi lauku skolu likteni, lai, slēgšanas gadījumā, var savlaicīgi atrast piemērotu skolu, visdrīzāk blakus novadā, kas ir izdevīgāk. • Būtu vairāk jādomā par izglītības iestādēm pagastos, lai bērniem būtu pūlcīņi ko apmeklēt, nevis būtu jāvadā uz pilsētu, jo tas nav iespējams, ja mājās ir saimniecība, nevar apņienot visu.
Kultūra:	<ul style="list-style-type: none"> • Vajadzētu vajrak Preiļos kultūras pasākums • Kultūras dzīve ir palikusi bagātīgāka. • Skumji par Sīļukalna KN - kopš ex.vadītājas Anitas aiziešanas viss ir krasi mainījies un nu esam aplaimoti ar vadītāju, kura necenšas darīt neko vairāk, kas ir "sveču liešanas pēcpusdienas", utt. Arī pašdarbības kolektīvi nav sajūsmā par viņas darba kārtību. Tāpat lielākā daļa pasākumu tiek organizēti iedzīvotājiem neērtā laikā (vadītājas 9-16:30 darba laikā). Kultūra nav tā nozare, kur ir normēts darba laiks :) • Pietrūkst nopietnu pasākumu, prevalē izklaides tingel-tangeļi. • Gadskārtu tirdziņi ir palikuši neinteresanti, īpaši ziemas sezonā, nebija kultūras priekšnesumu, informācija par tirgu ir ievietota stipri novēloti un tā nav pirmā reize. Par tirgu uzzinu, ja es nejauši iemaldos Raiņa ielā, kur viss jau pilnā sparā notiek. To pašu varu teikt arī par kultūru, psākumi bagātīgi, bet informācija tiek atspoguļota stipri vēlu. Par pilsētas svētkiem uzzinu nedēļu iepriekš. 2022.g. bija ļoti grandiozs un skaists Leģendu nakts pasākums parkā, tas tiešām bija satriecoši! Toties 2023.g. Leģendu nakts bija neizdevusies, pirmkrāt jau tāpēc, ka visā Latvijā informācija bija jau labu laiku atpakaļ ievietota, bet par Preiļiem nebija afišas. Likās, ka nebūs. Informācija ievietota burtiski 3 dienas pirms. Pati Leģendu nakts nebija krāšņa, kas radīja vilšanos.
Citi ieteikumi/komentāri:	<ul style="list-style-type: none"> • Iecietību un izturību šajā sarežģītajā laikā! • Gribētos gan zināt kā tieši tiek izlietota nodokļu maksātāju nauda, un kādu pienesumu iedzīvotājiem dod tieši šāds naudas izlietojums. • Vienmēr var atrast lietas, vietas, norises, ko uzlabot. Neskatoties uz daudziem nepopulāriem lēmumiem, kas, kā izskan presē, tiek pieņemti šogad, Preiļu novadu uzskatu kā labu vietu, kur audzināt bērnus - vide mums ir skaista, gana tīra, var attīstīt arvien jaunas atpūtas vietas (super Pelēču taka, tornis, Gailīšu skatu tornis, atpūtas vieta, peldvieta Geļenovas parkā!!!). Protams, pamatīgi



jāstrādā pie izglītības jomas sakārtošanas, jo atsevišķās skolās jūtama izglītības kvalitātes samazināšanās. Uzteicams ir ģimnāzijas darbs. Vairāk gribētu pilsētā redzēt apstādījumus, modernus bērnu rotaļu laukumus. Būtiski arī atbalstīt dažādus pakalpojumu sniedzējus gan privātajā, gan pašvaldību sektorā, tādejādi varētu saskatīt tās jomas, ar ko Preiļi varētu izcelties citu novadu vidū. Vēl svarīgi - prast noturēt, motivēt un piesaistīt jaudīgus darbiniekus, kas virza darbus uz priekšu.

- Kāpēc pašvaldība nesniedz informāciju, kā rīkoties Preiļu pilsētas un novada iedzīvotājiem X stundā, kāpēc iedzīvotājiem nenotiek mācības šajā jomā?
- Ieslēdziet lūdzu loģisko domāšanu. Jautājums! Kas svarīgāks? Vai latgaliski novadu nosaukumi, vai smagā transporta novirzīšana no centra?
- Būtu jāuzklausa arī to pagastu cilvēku domas, kuriem nav ievēlēti deputāti. Reizēm liekas, ka mēs esam tikai priekš nodokļiem un viss.
- Paldies Sīļukalna pārvaldes vadītājam Ivetai, kura veiksmīgi pagasta iedzīvotājus ir savākusi Whatsapp grupiņā un tur tiek paziņots viss aktuālākais, izrunāti sāpīgie jautājumi. Ceļu tīrīšana pēdējos divos gados pagastā ir bijusi izcila! Uzjautājiem Ivetai, lai pamāca citu pagastu pārvalžu vadītājus darbu organizēšanā!
- Skumji skatīties uz pēdējā laikā tik daudzajām vakancēm Preiļu novada pašvaldībā. Daudzi izcili speciālisti tiek "novesti" un nenovērtēti, tādējādi pametot darbu. Arī jaunie kadri nepiesakās, jo, ja arī atalgojums ir adekvāts, tad runas par iekšējo psiholoģisko toni pašvaldībā ir dramatiskas. Tāpat būtu jauki, ja pašvaldība paskaidrotu, kādēļ, piemēram, personāla, sabiedrisko attiecību nodaļās un kultūras pārvaldē ir nevis vadītājas, bet vadītāju p.i. Vai kārtējā ekonomija uz cilvēka brīvā laika un neapmaksāta darba laika rēķina?
- Pašvaldības darbiniekiem ieteikums tikai viens, Ejot politikā uz pašreizējo situāciju Latvijas ekonomikā, jasāk domāt kā celt Novada attīstību un dzīvības līmeni tajā !
- Pašvaldība ir aizmirsuši, ka ir " tautas kalpi", kas pārvalda savu iedzīvotāju maksātaos nodokļus. Šobrīd Preiļu novada administrācija ir nepamoti "izblīdusi". Ir likvidēta kultūras dzīvē pašvaldībā- ir pilns tā saukto kultūras " ministru" , bet nav reālu darbinieku, kas organizē un dara patieso darbu. Var uzskaitīt vēl un vēl. Arī šī anketa- vai tā maz paredzēta, lai zinātu lielākā cilvēka skaitā domas??? Anketas nav jāsastāda ar pārgudrām frāzēm, kas parastam cilvēkam nav saprotama. Žēl, ka pašvaldībā strādā savā jomā neprofesionāli speciālisti, kā arī cilvēki, kas nav orientēti uz cilvēkiem!
- Lai pietiek spēka tikt galā ar iepriekšējas domes vadības atstātajām sekām. Izturību!!!
- Man patīk pašreizējā vadības komanda, kas ir drosmīgāka lēmumu pieņemšanā un ilgtermiņa risinājumu plānošanā. Jāņem vērā, ka ir apvienojušies 4 novadi un no jauna jāveido pašvaldības darba modelis, tāpēc vēl veiksmi drosmīgos lēmumos, neaizmirstot, ka pašvaldība ir publiska pārvalde, kura darbojas iedzīvotāju interesēs. Jāveido cieša sadarbība starp pašvaldību un iedzīvotājiem dažādu lēmumu pieņemšanā. Un deputātiem jāklūst redzamākiem un jāpauž savs viedoklis par pieņemtajiem lēmumiem.
- Nav brīva pieeja Valsts policijas un Tiesas ēkā !!!!! Bez telefona klātbūtnes nav iespējas tik iekša !!!!!
- Pašvaldībai vairāk jādomā par vietējiem uzņēmumiem. Sākumā jāiegulda novada un iedzīvotāju attīstībā, lai pēc tam varētu redzēt sava darba augļus. Jādomā par ģimenēm ar bērniem un jaunām darba iespējām ar pietiekamu atalgojumu.
- Vai novada avīzi nevar piegādāt katram pasta kastītē tā kā tas ir pilsētā?
- Cienīt un rūpēties par novada iedzīvotājiem, uzņēmējiem, skolotājiem, jauniešiem, kas vēlas dzīvot un strādāt novadā, par novada pašvaldības parastā darba darītājiem.



- Opozīcija un pozīcija !!! Apvienojieties un palieciet draugi....nevis pretinieki. No tā mēs iedzīvotāji ļoti ciešam.
- Vairāk,vismaz,šādu aptauju.
- Vairāk sadarboties un uzlabot arī blakus pagastus un tie kas atrodas novada tālākajās malās. Nevis tikai domāt par Preiļu pilsētu. Arī laukos dzīvo un strādā cilvēki.
- Vajag darba vietas rīkot pagastos. Vairāk jādomā par bērniem un jauniešiem. Jārīko kursus pieaugušajiem. Jāremonte ceļi. Jāmaina vienu no skolas busiņiem, balto, kas ved bērnus uz Galēnu skolu, jumts tek, rūsa, sedekļi mitri.
- Ludzu Preiļu mājaslapu saprotamāku un informāciju nekavēt,bet visos plašsaziņas līdzekļos vienādi ievietot.Koncerts paziņots iepriekšdienu,nevar paspēt.
- Gadskārtu tirdziņi pēdējā laikā ir nekvalitatīvi, no uzņēmējdarbības veicināšanas aspekta procesi ir palikuši lēnāki un sadarbība/komunikācijagausa. Daudz liekas informācijas e-pastos.
- Gadu gadiem nav atrisināts jaut. par ģimenes daktera normālu darbu Galēnos. Paldies Kazākai, ka vismaz nedēļā 0.5 dienas tā pieņem slimniekus, bet tas ir par maz, gribētos vismaz 2x nedēļā.
- "Preiļu Saimnieka" atkritumu izvešanas grafiki privātmājām varētu būt pēc pieprasījuma, kad ir pilns kontainers.
- Biežāk redzēt pašvaldības policiju pagastu centros, īpaši vakaros. Bail iziet no mājām.
- Stabulnieku pagastā jau kuro gadu neviens nedzird iedzīvotāju lūgumus un sūdzības par dzīvojamo māju jumtu labošanu, kas pieder Stabulnieku pagastam.
- Preiļu novadā c. "Līči" iedzīvotājiem pieder dīķis, kurš jau sen aizaudzis un netīrs. To vajadzētu iztīrīt un padziļināt, jo iedzīvotāji ņem ūdeni saviem dārziem.
- Lai atjauno darbu feldšerpunktā Stabulnieku pag.
- Nepieciešams izvērtēt aktuālās problēmas un kādas no tā izriet sekas, piemēram, ja ziemā nav laicīgi iztīrīts ceļš uz skolu, bērnudārzu, SAC tas ietekmē ne tikai cilvēkus kas cenšas apmeklēt iestādi bet arī darbinieki tad nespēj nodrošināt atbilstošu pakalpojumu, jo faktiski nespēj atbraukt uz darbu.
- Jāizvērtē Konsultatīvo padomju lietderība. Vai viņas vajag tikai tāpēc, ka vajag? Nekas jau nemainās
- Paldies, pārvaldes vadītājam par WhatsApp čatu. Tas ir labākais informācijas avots. Pašvaldības Avīze vēl ne reizi nav nonākusi manā pastkastītē. Ļoti neapmierina Preiļu atkritumu apsaimniekošana.
- Sakārtot atkritumu izvešanas kārtību, lai nav tā ka atkritumus neizveda, bet rēķinu atsūta!!!
- Nejūtu jēgu no iedzīvotāju padomes biedriem, kas vairāk domā par citu pagastu attīstību ne to, kuros tie ir biedri. Papildus daudz tiek domāts tieši par centriem, pilsētu, ciemu centriem, bet jāatceras, ka Preiļu novadā lielākā daļa teritorijas tieši ir lauki un visvairāk uzņēmēju ir tieši lauksaimnieki. Vairāk jādomā arī par ceļu stāvokli lauku reģionos.
- Lai izvirzītie mērķi sniedz enerģijas avotu, kas uzlabo novada iedzīvotāju dzīvi, labklājību un vēlmi palikt un turpināt radoši darboties arī laukos!
- Totāla vadības, deputātu pozīcijas un opozīcijas nekompetence, kā rezultātā novads ir bez naudas un izaugsmes iespējām.
- Grūti saprast pie kāda speciālista iet manis interesējošu jautājumu gadījumā, visi viens pie otra sūta.
- Pašvaldības FB lapa ir jūtami uzlabojusies.
- Paldies Saunas pagasta kultūras darbiniekam Agrim Pastaram .Viņa pasākumi bija augstā līmenī.Paldies arī Mārai Pudnikai ,pateicoties viņai beidzot sajutu,ka



mums tomēr ir savs pagasts un tur arī kautkas notiek...Lai izdodas jaunaļiem darbiniekiem ŗo lĪmeni noturēt!

- Lai veicas darbi un iedzĪvotāļi lai vairāk sajūt rūpes par viņiem un viņu labklāļību!
- Savulaik, kad Vārkavas novadu apvienoja ar Preiļu novadu, tad bija skaļi solĪjumi, ka būs labāk, būs daudz uzlabojumi, utt. Bet realitāte ir skarba un ir sajūta, ka visa novada nauda, budžets tiek pludināts tieši centrā, Preiļos. VadĪba ir aukstasinĪga, ekonomiskie aprēķini pārsit cilvēcĪbas faktoru, kas ir būtisks priekšnosacĪjums pozitĪvas pašvaldĪbas pārvaldĪbas aspektā - radĪt VISIEM novada iedzĪvotāļiem labu vidi un iespējas dzĪvei un attĪstĪbai. Labus vārdus varu teikt par mūsu pārvaldes vadĪtāju Intu Kivlenieci, cilvēks ar milzĪgu enerģiju un attieksmi, no kuras daudzi varētu ņemt labu piemēru.
- Lai izdodas rast finansējumu un veikt ceļu remontus!
- Lauku teritorijas infrastruktūras, sociālās un skolu (arī pirmsskolas) vajadzĪbas netiek izprastas un sadzirdētas. Sajūtās nav piederĪgas Preiļiem. Labprāt kā struktūrvienĪbu redzētu Vārkavas pagastu apvienĪbu. (Rožkalnu, Upmalas,Vārkavs). Ieteikums - Preiļu domes darbiniekiem iemācĪties pareizus vietvārdu nosaukumus bijušā Vārkavas novada teritorijā.
- Ieteiktu pārstrukturēt novads aparātu un optimizēt izdevumus. Daudz par daudz pašvaldĪbā darbinieku.
- DzĪvot draudzĪgi, novērtēt to, kas mums ir. PamanĪt un redzēt arī labo. Piecelties no dĪvāna un izdarĪt kaut ko pašam.
- lai veicas godprātĪgi veikt savus pienākumus.
- KonsultatĪvā padome satiekas reti un neredzu no tās ieguvu savam pagastam, drĪzāk citam. Kopš apvienojās Preiļu novads novēroju daudz lielāku atbalstu piemēram, ceļu remontā, uzņēmējdarbĪbā) tieši Preiļu pilsētā, lauku pagasta iedzĪvotāju intereses netiek ņemtas vērā, piemēram, iepriekšējā novada apstiprinātie ceļu remontu tiek pazemināti, atņemta nauda, kā rezultātā arī remonts ir daudz nekvalitĪvāks, ceļš jau sabojājies kaut gads nav pagājis kopš remontdarbu beigām. Ieteikums būtu vairāk uzmanĪbas pievērst tieši lauku reģioniem
- Paldies par darbu!
- Pricē Preiļu feisbuk lapa. Ļoti informatĪvs saturs !!!