

**Preiļu novada pašvaldības
izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijas 2024.–2028. gadam projekta
publiskās apspriešanas norises**

PROTOKOLS

Preiļi,

datums skatāms laika zīmogā

2024. gada 20. decembrī Preiļu novada dome pieņēma lēmumu (prot. Nr. 19, 27.§) nodot publiskai apspriešanai Preiļu novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijas 2024.-2028. gadam (turpmāk – Stratēģija) projektu.

Stratēģijas projekta publiskā apspriešana tika organizēta no 2025. gada 8. janvāra līdz 2025. gada 7. februārim. Minētajā periodā Stratēģijas projekta dokumentu kopums tika publicēts Preiļu novada pašvaldības mājas lapā, kā arī klātienē ar Stratēģiju un tās pielikumiem bija iespēja iepazīties darba laikā Preiļu novada pašvaldībā Raiņa bulvārī 19, Preiļos.

Preiļu novada iedzīvotāji, t.sk. izglītības ekosistēmas attīstībā iesaistītās puses, tika aicināti izteikt savu viedokli gan rakstiski, gan piedaloties sabiedriskās apspriedes sanāksmē klātienē.

Publiskās apspriešanas rezultātā rakstiskā formātā Preiļu novada pašvaldība saņēmusi 5 (piecus) iesniegumus:

- 1) Preiļu 1. pamatskolas iesniegums (PNP lietvedībā reģistrēts 04.02.2025. ar Nr. 4.11/2025/416);
- 2) Preiļu pilsētas iedzīvotāju konsultatīvās padomes iesniegums (PNP lietvedībā reģistrēts 04.02.2025. ar Nr. 4.11/2025/402);
- 3) Riebiņu vidusskolas iesniegums (PNP lietvedībā reģistrēts 05.02.2025. ar Nr. 4.11/2025/423);
- 4) Preiļu 2. vidusskolas iesniegums (PNP lietvedībā reģistrēts 10.02.2025. ar Nr. 4.11/2025/475);
- 5) Preiļu 1. pamatskolas metodiķa mācību vietā Pelēči iesniegums (PNP lietvedībā reģistrēts 10.02.2025. ar Nr. 4.15.1/2025/173).

Papildus tam, e-pasta vēstulē, kas 16.12.2024. adresēta Stratēģijas Izstrādātājam, ir saņemts priekšlikums no Preiļu novada Izglītības pārvaldes vispārizglītojošo skolu un izglītības kvalitātes speciālista. Minētais priekšlikums, cita starpā, arī ir izskatīts publiskās apspriešanas procesa ietvaros.

Savukārt Stratēģijas projekta sabiedriskās apspriedes sanāksmē, kas norisinājās 2025. gada 5. februārī plkst. 17.00-19.00 Jāņa Eglīša Preiļu Valsts ģimnāzijas aktu zālē, kopējais klātesošo skaits bija 58 dalībnieki, tostarp Preiļu novada pašvaldības dibināto izglītības iestāžu vadības pārstāvji, pedagogi un izglītojamo vecāki, Preiļu novada domes deputāti, pašvaldības vadība un darbinieki, kā arī Preiļu pilsētas iedzīvotāju konsultatīvās padomes pārstāvji. Sanāksmes dalībnieku saraksts (parakstu lapa) ir pievienots šī protokola pielikumā. Sanāksmes norises ietvaros prezentācijas formātā dalībnieki tika iepazīstināti ar Stratēģijas izstrādes mērķi, tvērumu, izstrādes gaitu, kā arī ar stratēģiskās daļas un rīcības plāna saturu. Pēc prezentācijas sekoja diskusiju daļa, kur klātesošie tika aicināti paust savas domas, jautājumus un priekšlikumus.

Publiskās apspriešanas rezultātā (t.i. gan oficiālā sarakstē, gan sabiedriskās apspriedes sanāksmē) fiksētie jautājumi, iebildumi un priekšlikumi, kā arī sniegtās atbildes ir apkopotas tabulā zemāk.

Protokola pamatteksts sastādīts uz 9 (deviņām) lapām.

Līna Dzene
SIA „Dynamic University” valdes locekle

_____ *e-paraksts_____

Sagatavoja: Līna Dzene, SIA “Dynamic University” valdes locekle, 26466135

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sabiedriskās apspriedes jautājumi, iebildumi un priekšlikumi:

JAUTĀJUMA, PRIEKŠLIKUMA, IEBILDUMA BŪTĪBA	ATBILDE UN PAMATOJUMS, JA IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2
RAKSTISKĀ FORMĀTĀ SAŅEMTIE IESNIEGUMI	
1. PREIĻU 1. PAMATSKOLAS (PEDAGOGU KOLEKTĪVS UN IZGLĪTĪBAS IESTĀDES PADOME) iesniegums:	
1.1. [...] esam pašpietiekama mūsdienīga mācību iestāde UN ATBALSTĀM MODULĀRO PIEEJU PREIĻU PILSĒTĀ – SCENĀRIJS A + PELĒČU PAG. SCENĀRIJS A.	Ņemts vērā, pieņemts zināšanai.
2. PREIĻU PILSĒTAS IEDZĪVOTĀJU KONSULTATĪVĀS PADOMES iesniegums:	
2.1. Ieteikt Preiļu novada domei atlikt stratēģijas apstiprināšanu līdz jaunu MK noteikumu par izglītības finansēšanas modeli valstī, apstiprināšanai.	Nav ņemts vērā , papildu skaidrojot, ka Stratēģijas rīcības plāns paredz visaptverošu rīcību kopumu izglītības ekosistēmas attīstībai Preiļu novadā. Atliktot Stratēģijas apstiprināšanu, tiktu atlikta vairāku būtisku rīcību, kuras nav tiešā veidā saistītas ar izglītības finansēšanas modeli valstī, īstenošana, tādējādi kavējot nozares stratēģisko attīstību kopumā.
2.2. Ja tiek apstiprināti jauni MK noteikumi par programmu finansēšanu un klašu piepildījumu, ieteikt apstiprināt Preiļu pilsētā “modulārās pieejas modeli”. (t.i. SCENĀRIJS A)	Ņemts vērā, pieņemts zināšanai.
3. RIEBIŅU VIDUSSKOLAS iesniegums:	
3.1. [...] Ņemot vērā, ka ir tikai IZM informatīvs ziņojums, bet nav MK normas un diskutējot par IZM jauno ideju par obligāto izglītību līdz 18 gadiem: 1. pārskatīt un atcelt lēmumu par Riebiņu vidusskolas reorganizāciju par pamatskolu. 2. ar 2025. gada 1. septembri uzņemt izglītojamus 10. klasē, turpinot nodrošināt 2 vispārējās izglītības programmas (programmas kods 31016011, programmas kods 31016013). [...]	Nav ņemts vērā , papildu skaidrojot, ka priekšlikums nav saistīts ar Stratēģijas izstrādes kontekstu, jo Preiļu novada domes lēmums ir stājies spēkā pirms Stratēģijas izstrādes uzsākšanas; papildus tam, šāds scenārijs nav identificēts un apspriests Stratēģijas izstrādes procesā, t.sk. netika iniciēts 03.12.2024. notikušajā darbseminārā, kurā piedalījās visu PNP dibināto izglītības iestāžu vadības pārstāvji, kā arī piedāvātais priekšlikums nav ilgtspējīgs demogrāfijas un ekonomisko faktoru kontekstā un nav pamatojams ar izglītības kvalitātes nodrošinājumu.
4. PREIĻU 2. VIDUSSKOLAS iesniegums:	
4.1. Sakarā ar to, ka ir nepieciešamība pabeigt pāreju uz mācībām latviešu valodā (2025./2026. mācību gads) un maksimāli nodrošināt mazākumtautību skolēnu labbūtību, lūdzam atcelt Preiļu 2.vidusskolas reorganizāciju. Sakarā ar to, ka nav spēkā ārējie normatīvie akti “Par pedagogu atalgojuma finansēšanas modeli”, pamatojoties uz 2024./2025.mācību gada Preiļu 2.vidusskolas padomes priekšlikumiem un 2023.gada 1.jūnija kolektīvo iesniegumu (derīgs 541 paraksts) no Preiļu novada iedzīvotājiem un Preiļu 2.vidusskolas audzēkņu vecākiem ar iebildumiem par	Nav ņemts vērā , papildu skaidrojot, ka priekšlikums nav saistīts ar Stratēģijas izstrādes kontekstu, jo Preiļu novada domes lēmums ir stājies spēkā pirms Stratēģijas izstrādes uzsākšanas; papildus tam, šāds scenārijs nav identificēts un apspriests Stratēģijas izstrādes procesā, t.sk. netika iniciēts 03.12.2024. notikušajā darbseminārā, kurā piedalījās visu PNP dibināto izglītības iestāžu vadības pārstāvji, kā arī piedāvātais priekšlikums nav ilgtspējīgs demogrāfijas un ekonomisko faktoru kontekstā un nav pamatojams ar izglītības kvalitātes nodrošinājumu.

JAUTĀJUMA, PRIEKŠLIKUMA, IEBILDUMA BŪTĪBA	ATBILDE UN PAMATOJUMS, JA IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2
<p>Preiļu 2.vidusskolas reorganizāciju par pamatskolu no 2025.gada 1.septembra, lūdzam atcelt 2023.gada 23.februāra lēmumu 36.§ "Par Preiļu 2.vidusskolas reorganizāciju par pamatskolu" un ar 2025.gada 1.septembri atļaut uzņemt izglītojamus 10.klasē.</p>	
<p>5. PREIĻU 1. PAMATSKOLAS METODIĶA MĀCĪBU VIETĀ PELĒČI iesniegums:</p>	
<p>5.1. Stratēģijas ievadā ir apkopoti stratēģijas izaicinājumi, kur sadaļā Resursu efektīvs un pašpietiekams izglītības iestāžu tīkls ir definēts izaicinājums "Preiļu novadā deklarētu izglītojamo skaits, kas apmeklē citu pašvaldību vispārējās izglītības iestādes pārsniedz izglītojamo skaitu, kas atbrauc mācīties uz Preiļu novadu." Tas balstās uz statistiku, ka starpība ir ievērojama, ap 100 izglītojamie.</p> <p>Tāpēc piedāvāju papildināt rīcības plānu sadaļu efektīva izglītības sistēmas pārvaldība ar pasākumu 1.2.3.2. izglītojamo aizplūšanas procesa novēršana, izpētot to cēloņus un izstrādājot pasākumu kopumu tā novēršanai. Kā izpildes gadu nosakot 2025.</p>	<p>Nav ņemts vērā, papildu skaidrojot, ka PN deklarēto izglītojamo, kas izvēlas apgūt vispārējo izglītību citās pašvaldībās, novēršanu plānots mazināt ar vairākām rīcības plānā jau iekļautajām rīcībām, t.sk. a) 2.3.1. Attīstīt vispārējās izglītības piedāvājuma pieejamību (2025.-2028. g.), b) 1.2.2. Stiprināt izglītības kvalitātes pārvaldību pašvaldībā (2025.-2028. g.), c) 3.1.3. Nodrošināt skolēnu pārvadājumus (2025.-2028. g.).</p> <p>Vienlaikus, ņemot vērā priekšlikuma būtību, Stratēģijas gala redakcijā ir saturiski papildināts pasākuma NR. 3.1.3.1. formulējums.</p> <p>Projekta redakcijā esošais formulējums: <u>PASĀKUMS:</u> 3.1.3.1. Attīstīt un uzturēt pamatotus un pārdomātus skolēnu pārvadājumus.</p> <p>Gala redakcijā iekļautais formulējums: <u>PASĀKUMS:</u> 3.1.3.1. Pārvadāt skolēnu pārvadājumus, nodrošinot pārdomātus un efektīvus maršrūtus un maksas pakāpi.</p>
<p>5.2. Šajā pašā sadaļā būtu nepieciešams korigēt 1.2.3.1. pasākuma sasniedzamo rezultātu nosakot to šādi – "ir izstrādāti iestāžu darbības kvantitatīvie un kvalitatīvie kritēriji, kas definētu efektīvu finansējuma plānošanas un izglītības pakalpojumu sniegšanu." Kā izpildes gadu nosakot 2025.</p>	<p>Ņemts vērā, redakcionāli papildināts rīcības plāna pasākuma NR. 1.2.3.1. sasniedzamais rezultāts, akcentējot, ka jānodrošina izglītības iestāžu darbības atbilstība nacionālā līmenī noteiktiem kritērijiem, neparedzot, ka pašvaldības līmenī tiek izstrādāti atsevišķi, specifiski kritēriji.</p> <p>Projekta redakcijā esošais formulējums: <u>PASĀKUMS:</u> 1.2.3.1. Nodrošināt vispārējās izglītības pakalpojumu attīstību atbilstoši izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijā izvērtētajiem attīstības scenārijiem, noteiktajiem mērķiem, vadlīnijām un izvēlētajam modelim.</p> <p><u>SASNIEDZAMIE REZULTĀTI:</u> a. Izglītības iestāžu darbības atbilstība kvantitatīviem un kvalitatīviem kritērijiem, efektīva finansējuma plānošana izglītības pakalpojumu nodrošināšanā.</p> <p>Gala redakcijā iekļautais formulējums: <u>PASĀKUMS:</u> 1.2.3.1. Nodrošināt vispārējās izglītības pakalpojumu attīstību atbilstoši izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijā izvērtētajiem attīstības scenārijiem, noteiktajiem mērķiem, vadlīnijām un izvēlētajam modelim.</p> <p><u>SASNIEDZAMIE REZULTĀTI:</u> a. Izglītības iestāžu darbības atbilstība nacionālā līmenī noteiktiem kvantitatīviem un kvalitatīviem kritērijiem, efektīva finansējuma plānošana izglītības pakalpojumu nodrošināšanā.</p>

JAUTĀJUMA, PRIEKŠLIKUMA, IEBILDUMA BŪTĪBA	ATBILDE UN PAMATOJUMS, JA IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2
<p>5.3. Kā būtisks izaicinājums ir definēts Interesu izglītības piedāvājums vispārizglītojošās skolās.</p> <p>Ņemot vērā, ka valsts finansējums ir nepietiekams, lai finansētu nepieciešamo interešu izglītības apjomu ierosinu papildināt rīcības plāna 2.3.6. numuru ar apakšpunktu 2.3.6.2. ko varētu noformulēt šādi: “Pašvaldība piedalās ar finansējumu interešu izglītības programmu realizācijā, nodrošinot to pieejamību visā novada teritorijā.”</p>	<p>Ņemts vērā, redakcionāli papildināts rīcības plāna pasākuma NR. 2.3.2.1. akcentējot, ka jākāpina pašvaldības līdzdalība interešu izglītības finansēšanā.</p> <p>Projekta redakcijā esošais formulējums: PASĀKUMS: 2.3.2.1. Stiprināt iesaistīto pušu sadarbību un veicināt vienotu, savstarpēji papildinošu interešu izglītības plānošanu.</p> <p>Gala redakcijā iekļautais formulējums: PASĀKUMS: 2.3.2.1. Nodrošināt pašvaldības līdzdalību interešu izglītības programmu finansēšanā un stiprināt iesaistīto pušu sadarbību ar mērķi veidot savstarpēji papildinošu interešu izglītības plānošanu un veicināt interešu izglītības kvalitāti un pieejamību visā novada teritorijā.</p>
<p>5.4. Iebilstu pret papildus administratīvo un birokrātisko iestāžu palielināšanu izveidojot sekretariātu, kas paredzēts pasākumā 1.1.1.1. sadarbību un komunikāciju var veikt sabiedrības iesaistes un mārketinga daļa savu cilvēkresursu ietvaros</p>	<p>Nav ņemts vērā, papildu skaidrojot, ka tematiskajā diskusijā, kur piedalījās iesaistītās puses un tika apspriesta starpnozaru sadarbība novadā, šis bija izvirzīts kā svarīgs uzdevums. Nav plānots veidot jaunu struktūrvienību vai amata vietu, bet esošās struktūras ietvaros noteikt galveno atbildīgo par sadarbību un komunikāciju. Ar sekretariāta funkciju tiek saprasta lomu, atbildību un uzdevumu formalizēšana (fiksēšana), nevis administratīvā aparāta paplašināšana.</p> <p>Projekta un gala redakcijā esošais formulējums: PASĀKUMS: 1.1.1.1. Noteikt par sadarbības koordinēšanu primāri atbildīgo struktūrvienību un identificēt un iekļaut visas iesaistītās puses. SASNIEDZAMIE REZULTĀTI: a. Pašvaldības centrālās administrācijas struktūrvienība (Sabiedrības iesaistes un mārketinga daļa) koordinē sadarbību un komunikāciju starp visām iesaistītajām (ieinteresētajām) pusēm (Izglītības pārvaldi, Kultūras un tūrisma pārvaldi, izglītības iestādēm, kultūras iestādēm un jaunatnes organizācijām) vienotu prioritāšu noteikšanā, kopīgu uzdevumu plānošanā un īstenošanā izglītības, kultūras un jaunatnes jomā. b. Sadarbības un komunikācijas koordinēšanai ir izveidots sekretariāts, kura funkcijas ir noteiktas nolikumā.</p>
<p>5.5. Lai koordinētu sporta dzīves norises varētu plānā papildināt punktu 1.1.1.2. h. “pie BJSS izveidot pašvaldības apmaksātu sporta koordinatoru, piešķirot tam budžetu sporta norišu organizēšanai, kā arī pilnveidot sporta organizatoru tīklu novadā” par izpildes gadu nosakot 2026. gadu.</p>	<p>Nav ņemts vērā, papildu skaidrojot, ka pašvaldība paredz finansējumu sporta koordinatoru tīkla nodrošināšanai Preiļu novadā. Atsevišķos Preiļu novada pagastos sporta koordinatora vieta nav aizpildīta atbilstoša speciālista trūkuma dēļ.</p>
<p>5.6. Sadaļā 3.2. Droša un iekļaujoša vide. Papildināt pasākumu 3.2.1.1. ar rezultatīvu rādītāju d) pašvaldība piedalās ar līdzfinansējumu iekļaujošās izglītības nodrošināšanai. Izpildes gads 2025.</p>	<p>Ņemts vērā: Pasākums 3.2.1.1. papildināts ar jaunu sasniedzamo rezultātu (d).</p> <p>Gala redakcijā iekļautais formulējums: PASĀKUMS: 3.2.1.1. Nodrošināt kvalitatīvu iekļaujošās izglītības īstenošanu.</p>

JAUTĀJUMA, PRIEKŠLIKUMA, IEBILDUMA BŪTĪBA	ATBILDE UN PAMATOJUMS, JA IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2
<p>5.7. Programmā nekas nav teikts par to, kā mēs risināsim izaicinājumu Nepietiekama jaunatnes darbinieku kapacitāte un sadrumstalota pārvaldības sistēma un sadarbības trūkums jaunatnes politikas īstenošanā.</p> <p>Tāpēc ierosinu papildināt sadaļu Laba pārvaldība virzienu 1.2. ar rīcības virzienu 1.2.4. jaunatnes politikas procesa pārvaldības pilnveidošana un iekļaut apakšpunktu 1.2.4.1. Pilnveidot jaunatnes darba koordināciju iekļaujot jaunatnes lietu speciālista amatu Preiļu novada izglītības pārvaldes sastāvā.</p> <p>1.2.4.1 Noteikt, ka pašvaldības [bērnu] jauniešu centri nonāk izglītības pārvaldes pakļautībā</p> <p>Izpildes gads abiem pasākumiem 2025.</p>	<p><u>SASNIEDZAMIE REZULTĀTI:</u></p> <p>f. Aktualizēta un ieviesta Preiļu novada pašvaldības vispārējo izglītības iestāžu ietilpumam pedagogu atbalsta personāla darba stādņu sadale no pašvaldības budžeta</p> <p>Ņemts vērā, rīcības plāna pasākums NR. 4.1.4.2. papildināts ar jaunu sasniedzamo rezultātu (f), akcentējot, ka jāīsteno esošā jaunatnes jomas pārvaldības modeļa izvērtējums.</p> <p><i>Projekta redakcijā esošais formulējums:</i> <u>PASĀKUMS:</u> 4.1.4.2. Veicināt starpinstitucionālu sadarbību ilgtspējīgas jaunatnes politikas īstenošanā.</p> <p><u>SASNIEDZAMIE REZULTĀTI:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Attīstīta mērķtiecīga jauniešu centru sadarbība ar izglītības iestādēm, lai veicinātu jauniešu informētību, iesaisti un līdzdalību, jo īpaši riska grupas jauniešu sasniegšanā un atbalsta nodrošināšanā. Izstrādāta Preiļu novada Jaunatnes politikas attīstības programma. Attīstīta mērķtiecīga sadarbība ar biedrībām īstenojot jaunatnes politikas pasākumus un nodrošinot vienmērīgu pārklājumu. Attīstīta mērķtiecīga sadarbība ar uzņēmējiem, lai veicinātu jauniešu prasmju pilnveidi, tostarp, SMU veidošanu un iesaisti darba tirgū. Pilnveidota Preiļu novada pašvaldības struktūrvienību sadarbība efektīvas jaunatnes politikas plānošanas, datu monitoringa īstenošanā, kā arī darbā ar riska grupas bērniem un jauniešiem (piemēram, organizējot atbalsta pakalpojumus, nometnes vai citus pasākumus). <p>Gala redakcijā iekļautais formulējums: <u>PASĀKUMS:</u> 4.1.4.2. Veicināt starpinstitucionālu sadarbību ilgtspējīgas jaunatnes politikas īstenošanā.</p> <p><u>SASNIEDZAMIE REZULTĀTI:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Attīstīta mērķtiecīga jauniešu centru sadarbība ar izglītības iestādēm, lai veicinātu jauniešu informētību, iesaisti un līdzdalību, jo īpaši riska grupas jauniešu sasniegšanā un atbalsta nodrošināšanā. Izstrādāta Preiļu novada Jaunatnes politikas attīstības programma. Attīstīta mērķtiecīga sadarbība ar biedrībām īstenojot jaunatnes politikas pasākumus un nodrošinot vienmērīgu pārklājumu. Attīstīta mērķtiecīga sadarbība ar uzņēmējiem, lai veicinātu jauniešu prasmju pilnveidi, tostarp, SMU veidošanu un iesaisti darba tirgū. Pilnveidota Preiļu novada pašvaldības struktūrvienību sadarbība efektīvas jaunatnes politikas plānošanas, datu monitoringa īstenošanā, kā arī darbā ar riska grupas bērniem un jauniešiem (piemēram, organizējot atbalsta pakalpojumus, nometnes vai citus pasākumus). Pašvaldības līmenī veikta diskusija un jaunatnes jomas pārvaldības modeļa funkciju izvērtējums
<p>5.8. Piedāvāju pasākuma 2.2.4.1. punkta realizāciju (veselības apdrošināšana pedagogiem) uzsākt ar 2026. gadu.</p>	<p>Ņemts vērā. Projekta redakcijā esošie ieraksti paredzēja, ka izglītības iestāžu vadītājiem atbalsta pasākumu kritēriju izstrāde tiek īstenojama 2026. g. (PASĀKUMS NR. 1.2.1.2.), savukārt visam pedagoģiskajam personālam atbalsta mehānismu nodrošināšana, konkrēti – atbalsts veselības</p>

JAUTĀJUMA, PRIEKŠLIKUMA, IEBILDUMA BŪTĪBA	ATBILDE UN PAMATOJUMS, JA IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2
	<p>apdrošināšanai, tiek nodrošināts, sākot no 2027. g. (PASĀKUMS NR. 2.2.4.1.). Atsaucoties priekšlikumam, Stratēģijas gala redakcijā visam pedagoģiskajam personālam, t.sk. izglītības iestāžu vadītājiem, sākot no 2026. g. tiek paredzētas pašvaldības līdzfinansētas veselības apdrošināšanas iespējas.</p> <p>Gala redakcijā iekļautie formulējumi: 1) PASĀKUMS: 2.2.4.1. Veicināt pedagoģiskā personāla materiālo motivāciju un paaugstināt sociālās garantijas. <u>SASNIEDZAMIE REZULTĀTI:</u> a. Visiem Preiļu novada pedagogiem, t.sk. vispārējās izglītības, profesionālās ievirzes, interešu izglītības pedagogiem, atbalsta speciālistiem, izglītības iestāžu administrācijai, ir nodrošināts pašvaldības līdzfinansējuma veselības apdrošināšana. Pasākuma īstenošanas periods: no 2026. g.</p> <p>2) PASĀKUMS: 1.2.1.2. Pilnveidot un paplašināt motivācijas un sociālo garantiju sistēmu vadītājiem. <u>SASNIEDZAMIE REZULTĀTI:</u> a. Ir izstrādāti un tiek ieviesti atbalsta, motivācijas un sociālo garantiju mehānismi pašvaldības izglītības iestāžu vadītājiem, kuri paredz pašvaldības līdzfinansējuma veselības apdrošināšana, piemaksas un / vai apbalvojumus par efektīvu un kvalitatīvu izglītības iestādes vadību un attīstību, psihoemocionālo atbalstu, supervīzijas un koučingu (rūpes par labbūtnību). Pasākuma īstenošanas periods: no 2026. g.</p>
6. PREIĻU NOVADA IZGLĪTĪBAS PĀRVALDES VISPĀRIZGLĪTOJOŠO SKOLU UN IZGLĪTĪBAS KVALITĀTES SPECIĀLISTA iesniegums:	
<p>6.1. Mani samulsināja viens no rezultatīvajiem rādītājiem par kvalitatīvām mācībām – “Izglītojamo vērtējums par skolotāja profesionalitāti un darbu mācību stundā”. Ideja ir saprotama - iegūt atgriezenisko saiti no izglītojamajiem, bet ir pārāk stipri teikts, ka <i>izglītojamais vērtē skolotāja profesionalitāti</i>. Vērtēt pedagoga profesionalitāti var eksperts, skolēni nav eksperti. Manuprāt, šis rādītājs ir jāpārformulē.</p>	<p>Ņemts vērā, rīcības virziena “2.1. Izglītojamo vajadzībās balstīts mācību process” rezultatīvais rādītājs NR. 2.1.2. pārformulēts jaunā redakcijā.</p> <p>Projekta redakcijā esošais formulējums rezultātu rādītāja indikatoram NR. 2.1.2.: “Izglītojamo vērtējums par skolotāju profesionalitāti un darbu mācību stundās (respondentu īpatsvars vērtējumā "ļoti apmierina" un "apmierina").”</p> <p>Gala redakcijā iekļautais formulējums rezultātu rādītāja indikatoram NR. 2.1.2.: Izglītojamo vērtējums par iepriekšējo mācību procesā sniegt un saņemto atgriezenisko saiti (respondentu īpatsvars vērtējumā "ļoti apmierina" un "apmierina").</p>
SABIEDRISKĀS APSPIEDĒS SANĀKSMĒ IZTEIKTIE VIEDOKĻI, PRIEKŠLIKUMI	
7. Preiļu 1. pamatskolas metodiķa mācību vietā Pelēči Guntars Ratenieks	
<p>7.1. <i>Sanāksmē paustas viedoklis sakrīt ar G.Ratenieka oficiālajā vēstulē iesniegtajiem priekšlikumiem.</i></p>	<p><i>Atbildes skatīt protokola tabulas 5.1.-5.8. punktus.</i></p>
8. Oļegs Hļebņikovs, Preiļu 2. vsk. bijušais direktors, Preiļu pilsētas iedzīvotāju konsultatīvā padome	

JAUTĀJUMA, PRIEKŠLIKUMA, IEBILDUMA BŪTĪBA	ATBILDE UN PAMATOJUMS, JA IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2
8.1. Vai Stratēģijā iekļauti jautājumi par to, vai skolēni starpbrīžos drīkst runāt savā <u>dzimtajā valodā</u> . Vai skolēnus drīkst "aizskart", aizrādot, ka jārunā latviešu valodā?	Nav ņemts vērā. Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot, ka Stratēģijas izstrādē ir vērtēta "Vienotas skolas" ieviešana, t.i. pāreja uz mācībām latviešu valodā, kuras mērķis ir nodrošināt vienlīdzīgas iespējas visiem skolēniem apgūt izglītību vienotā valodā un veicināt izglītojamo integrāciju sabiedrībā un konkurētspēju, kā arī ir vērtēti 9. un 12. klašu CE rezultāti latviešu valodā, kas liecina, ka Preiļu 2. vsk. šie rezultāti pēdējo 3 m.g. laikā ir bijuši zemāki kā valstī vidējie rādītāji un salīdzinoši zemākie novadā kontekstā. Stratēģijā nav vērtēta katras izglītības iestādes iekšējā darba kultūra.
8.2. Vai Stratēģijā ir pētīts jautājums par <u>vēja ģeneratoru ietekmi</u> uz bērnu veselību?	Nav ņemts vērā. Jautājums par vēja ģeneratoru ietekmi uz iedzīvotāju veselību netiek pētīts izglītības nozares attīstības dokumentos.
9. Nadežda Hlebņikova, Preiļu 2. vsk. direktore	
9.1. Kur parādījās fakts, ka <u>2025. gadā jau notiek skolu</u> (Preiļu 1.psk. un Preiļu 2.vsk.) apvienošana? Uzskatām, ka lēmums jāatceļ vismaz par 1 gadu, jo pastāv sekojoši riski: a) 3.un 6. klase vēl mācās mazākumtautību programmā, b) skolā daudz riska grupu bērni (19 bērni ar SV, 18 bērni no romu ģimenēm) un pāreja uz citu skolu šiem bērniem būs papildu stress, arī vecāki uztraucas par "drošību", c) 1. psk. telpas vēl nav pielāgotas, trūkst atbalsta telpas bērniem ar SV, d) vai būs iespēja visiem bērniem nodrošināt ēdināšanu?	<p>Ņemts vērā, ir veikti labojumi Stratēģijas "6.4. tabula: Sākotnējās rekomendācijas izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļu ieviešanai un laika grafikam" saturā, dzēšot norādes, ka izmaiņas stājas spēkā ar 01.09.2025. datumu, vienlaikus saglabājot uzstādījumu, ka lēmumi tiek pieņemti 2025. gadā.</p> <p>Papildus tam atbildi sniedz arī Nora Šņepste (1.psk. direktore), akcentējot, ka ēdināšanu var sakārtot, telpas var optimizēt, vienlaikus vajag domāt par iekļaujošās izglītības nodrošinājumu un skolēnu labbūtību – jādodomā par telpām.</p> <p>Projekta redakcijā esošais formulējums:</p> <p>▶ 2025. GADS: KLASTERA MODELIS: Tiek pieņemts PNP domes lēmums par Aglonas PII administratīvu pievienošanu Aglonas vidusskolai ar 01.09.2025., turpinot pakalpojumu īstenošanu esošajās izglītības programmu īstenošanas vietās gan Aglonas pagastā, gan Rušonas pagastā.</p> <p>▶ 2025. GADS: KLASTERA MODELIS: Tiek pieņemts PNP domes lēmums par Preiļu 1. pamatskolas un Preiļu 2. vidusskolas pievienošanu JEPVĢ, kura ar 01.09.2025. Preiļu pilsētā īsteno pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības programmas un Pelēču pagastā – pamatizglītības 1.posma izglītības programmas, vienlaikus nodrošinot optimālus integrācijas un pārmaiņu vadības pasākumus. Kā arī tiek pieņemts PNP domes lēmums par grozījumiem Preiļu PII "Pasaciņa" nolikumā, paredzot pirmsskolas izglītības programmu īstenošanu arī Pelēču pagastā, savukārt pamatizglītības 1.posma izglītības programmas Pelēču pagastā īsteno JEPVĢ.</p> <p>Gala redakcijā iekļautais formulējums:</p> <p>▶ 2025. GADS: KLASTERA MODELIS: Tiek pieņemts PNP domes lēmums par Aglonas PII administratīvu pievienošanu Aglonas vidusskolai, turpinot pakalpojumu īstenošanu esošajās izglītības programmu īstenošanas vietās gan Aglonas pagastā, gan Rušonas pagastā.</p> <p>▶ 2025. GADS:</p>

JAUTĀJUMA, PRIEKŠLIKUMA, IEBILDUMA BŪTĪBA	ATBILDE UN PAMATOJUMS, JA IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2
	<p>KLASTERA MODELIS: Tiek pieņemts PNP domes lēmums par Preiļu 1. pamatskolas un Preiļu 2. vidusskolas pievienošanu JEPVĢ, kura Preiļu pilsētā īsteno pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības programmas un Pelēču pagastā – pamatizglītības 1.posma izglītības programmas, vienlaikus nodrošinot optimālus integrācijas un pārmaiņu vadības pasākumus. Kā arī tiek pieņemts PNP domes lēmums par grozījumiem Preiļu PII "Pasaciņa" nolikumā, paredzot pirmsskolas izglītības programmu īstenošanu arī Pelēču pagastā, savukārt pamatizglītības 1.posma izglītības programmas Pelēču pagastā īsteno JEPVĢ.</p>
<p>9.2. Katrā optimizācijas procesā ir jāveido <u>darba grupas</u>, lai šie procesi tiktu pakāpeniski ieviesti, jo runa par bērnu "dvēselēm".</p>	<p>Ņemts vērā, rīcības plāna pasākums NR. 1.2.3.1. papildināts ar jaunu sasniedzamo rezultātu (b.).</p> <p>Projekta redakcijā esošais formulējums:</p> <p>PASĀKUMS: 1.2.3.1. Nodrošināt vispārējās izglītības pakalpojumu attīstību atbilstoši izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijā izvērtētajiem attīstības scenārijiem, noteiktajiem mērķiem, vadlīnijām un izvēlētajam modelim.</p> <p>SASNIEDZAMIE REZULTĀTI: a. Izglītības iestāžu darbības atbilstība kvantitatīviem un kvalitatīviem kritērijiem, efektīva finansējuma plānošana izglītības pakalpojumu nodrošināšanā.</p> <p>Gala redakcijā iekļautais formulējums:</p> <p>PASĀKUMS: 1.2.3.1. Nodrošināt vispārējās izglītības pakalpojumu attīstību atbilstoši izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijā izvērtētajiem attīstības scenārijiem, noteiktajiem mērķiem, vadlīnijām un izvēlētajam modelim.</p> <p>SASNIEDZAMIE REZULTĀTI:</p> <p>a. Izglītības iestāžu darbības atbilstība nacionālā līmenī noteiktiem kvantitatīviem un kvalitatīviem kritērijiem, efektīva finansējuma plānošana izglītības pakalpojumu nodrošināšanā.</p> <p>b. Īstenojot izglītības iestāžu reorganizācijas procesus, pašvaldības līmenī tiek izveidotas pārmaiņu vadības darba grupas, kas nodrošina atbilstošu pārmaiņu ieviešanu un kuru sastāvā ir gan lēmējas, gan izpildējas pārstāvji.</p>
<p>10. Aldis Adamovičs, Preiļu pilsētas iedzīvotāju konsultatīvā padome</p>	
<p>10.1. Paldies par izdarīto darbu. Vēlos noskaidrot, kas darbojās stratēģijas izstrādes <u>darba grupā</u>; vai bija izglītības pārvaldes pārstāvji, jo par stratēģijas ieviešanu atbild PNIP.</p>	<p>Sniegta atbilde.</p>
<p>10.2. Cik Latvijas pašvaldībās ir apstiprinātas šādas izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijas?</p>	<p>Sniegta atbilde.</p>
<p>10.3. Par stratēģijas <u>apstiprināšanas atlikšanu</u>: mēs uzskatām, ka plāno pieņemt lielus lēmumus ar daudz nezināmajiem (IZM), nav MK noteikumu, ir Riebiņu skolas direktores iesniegums...varbūt nevajag steigties ar lēmumiem.</p>	<p>Nav ņemts vērā, papildu skaidrojot, ka Stratēģijas rīcības plāns paredz visaptverošu rīcību kopumu izglītības ekosistēmas attīstībai Preiļu novadā. Atlikot Stratēģijas apstiprināšanu, tiktu atlikta vairāku būtisku rīcību, kuras nav tiešā veidā saistītas ar izglītības finansēšanas modeli valstī, īstenošana, tādējādi kavējot nozares stratēģisko attīstību kopumā.</p>

JAUTĀJUMA, PRIEKŠLIKUMA, IEBILDUMA BŪTĪBA	ATBILDE UN PAMATOJUMS, JA IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2
11. Andrejs Zagorskis, Preiļu novada pašvaldība, Preiļu novada izglītības pārvaldes vadītājs	
<p>11.1. Izsaka pateicību par kopā paveikto un iesaistīto līdzdalību stratēģijas izstrādes procesā. A. Zagorskis skaidro, ka līdz šim pieņemtie lēmumi nav bijuši kļūdaini un to pierāda ikdienas darbības, klasteru metode darbojas.</p> <p>11.2. Runājot par skolu tīklu: nemānīsim jauniešus, svarīgi nodrošināt izglītības kvalitāti, kā arī stiprināt profesionālās izglītības iespējas jauniešiem. Jau šobrīd sastopamies ar izaicinājumiem, lai varētu piepildīt JEPVĢ, kā arī vidusskolu Aglonā.</p> <p>11.3. Svarīgs ir pašvaldības redzējums skolotāju atbalsta sistēmas ieviešanā, blakus pašvaldības mūs apsteidz un tas aizvilina pedagogus. Ja mēs neatbalstīsim savus skolotājus, mums kadru nebūs. Jāiegulda skolotājos.</p> <p>11.4. Drošība ir kritiskā stāvoklī – novērošanas kameras, žogi utt. Jāveic būtiski ieguldījumi un jārisina drošības jautājumi iestādēs.</p>	<p>Ņemts vērā, pieņemts zināšanai.</p>
12. Nadežda Hlebņikova, Preiļu 2. vsk. direktore	
<p>12.1. Kādi ir praktiskie ieguvumi klasteru gadījumā?</p>	<p>A. Zagorskis min piemērus. Sniegta atbilde.</p>
13. Skaidrīte Ūzuliņa, JEPVĢ direktore	
<p>13.1. Uzrunā kolēģus un aicina uz situācija skatīties plašāk. Izglītības kvalitāte ir tas, kas novadam paver iespējas. Aicinu domāt nevis par personīgajām interesēm, bet domāt, ko piedāvājam katram bērnam, ar ko katra iestāde ir unikāla savā darbībā. Reizēm ir jāpieņem nepopulāri, ārpus mūsu komforta zonas lēmumi. Novēlējums: apvienoties un dot novada bērniem labāko.</p>	<p>Ņemts vērā, pieņemts zināšanai.</p>
14. Iveta Piziča, Preiļu novada pašvaldība, Attīstības, investīciju un inženiertehniskās daļas vadītāja	
<p>14.1. Uzrunā kolēģus: aicinu atbalstīt un neatlikt Stratēģijas apstiprināšanu, lai PNP domei būtu pamats budžeta detalizētai, mērķtiecīgai sadalei. Ir nepieciešama virzība un stratēģisks dokuments dod šādu iespēju. Par katru skolu tīkla scenārija ieviešanu būs citi secīgie soļi, darba grupas un lēmumi.</p>	<p>Ņemts vērā. Pieņemts zināšanai.</p>