

PREIĻU NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA

PUBLISKĀS APsiEŠANAS SANĀKSMES

PROTOKOLS Nr. 1

2024. gada 11. decembrī

NORISES VIETA: Upmalas pagasta pārvalde, Skolas iela 5, Vecvārkava, Preiļu novads

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.16.00

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Tatjana Kārklīniece, Preiļu novada pašvaldības Attīstības, investīciju un inženiertehniskā daļas teritorijas plānotāja, Preiļu novada teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Santa Pētersone, SIA "Reģionālie projekti" teritorijas plānotāja, projekta vadītāja

SANĀKSMĒ PIEDALĀS: reģistrācijas lapa 1.pielikumā

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Sanāksmes atklāšana
2. Iepazīstināšana ar izstrādes procesu un risinājumiem
3. Jautājumi un diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Preiļu novada domes priekšsēdētājs Ārijs Vucāns atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sanāksmes norises mērķi.
2. S.Pētersone demonstrē prezentāciju par Preiļu novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas (turpmāk arī – teritorijas plānojums) un vides pārskata projekta (turpmāk arī – vides pārskats) izstrādes procesu un risinājumiem.
3. Iedzīvotājs jautā, vai būs kādas kompensācijas par apgrūtinājumiem īpašumiem. Piemēram, ir informācija, ka Preiļu novada pierobežā, blakus esošā Augšdaugavas novada Nīcgales pagastā plāno lielu vēja parku ar 58 turbīnām. Blakus atrodas Rožkalnu pagasta Rimicānu ciems, kuru būtiski ietekmēs, kurš kompensēs iedzīvotājiem.
4. I.Piziča atbild, ka pašvaldība ir par to informēta, šai vēja parka būvniecības iecerei ir uzsākta ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (IVN), ierosināta arī sākotnējā apspriešana un tiks organizēta sapulce, kurā iedzīvotāji varēs piedalīties un izteikt savu viedokli un saņemt atbildes. Tā ir atsevišķa procedūra un nav saistīta ar teritorijas plānojumā noteikto.
5. S.Pētersone papildina, ka attiecībā uz vēja parku būvniecību, teritorijas plānojuma saistošajā grafiskajā daļā un apbūves noteikumos ir iekļauts papildus ierobežojums jeb 1,2 km plata buferzona no Preiļu pilsētas un ciemu teritoriju robežām, kurā ir aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība.
6. Iedzīvotāja jautā par vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijām (TIN4), konkrēti par Jezufinovas muižas ēku (Ārdavā), vai tā ir izslēgta no TIN4 teritoriju saraksta. Norāda, ka dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" šajā teritorijā ir atzīmēts tikai viens dižkoks, bet teritorijas plānojumā – 4 aizsargājami koki.
7. T.Kārklīniece atbild, ka Jezufinovas muižas ēka (Ārdavā) nav izslēgta no TIN4 teritoriju saraksta, bet ir precizēts funkcionālais zonējums – palielināta Jauktas centra apbūves teritorija (JC) un noņemta Dabas un apstādījumu teritorija (DA) platība, atbilstoši īpašnieces vēlmēm.

8. S.Pētersone izskaidro, ka teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk - apbūves noteikumu) nodaļā 3.7.2. "Prasības pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiski vērtīgo ēku pārbūvei un atjaunošanai" iekļautās prasības attiecas tikai konkrēti uz Jezufinovas muižas ēkas (Ārdavā) pārbūvi un atjaunošanu (ēka ir iekļauta apbūves noteikumu 4.pielikumā). Pārējā TIN4 teritorijā, tai skaitā uz citām tās teritorijā esošajām ēkām attiecas tikai apbūves noteikumu nodaļas 5.4.1. "Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā teritorija (TIN4)" prasības, kā arī TIN4 teritorijā, bez pašvaldības saskaņojuma nav atļauta derīgo izrakteņu ieguve un apmežošana.
9. Iedzīvotāja apliecina, ka tādā gadījumā viņai nav iebildumu par TIN4 teritoriju.
10. J.Ozols piebilst, ka dižkoki tiks precizēti atbilstoši aktuālajai informācijai dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols".
11. Iedzīvotāja interesējas kādi apkures risinājumi būs pieļaujami pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiski vērtīgajām ēkām?
12. Aivars Klismets (Preiļu novada pašvaldības Būvvaldes vadītājs) atbild, ka konkrētas prasības apkures risinājumiem pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiski vērtīgajām ēkām apbūves noteikumos nav noteiktas. Visus atjaunošanas un pārbūves risinājumus, tai skaitā apkures ierīkošanu ir jāveic pēc iespējas saglabājot ēkas kultūrvēsturiskās arhitektoniskās vērtības - ārējo arhitektonisko veidolu, jumta formu, fasāžu elementus un apdari, telpiskos risinājumus u.c., bet ir pieļaujamas pielāgošanās iespējas, lai būtu iespējams nodrošināt mūsdienu prasībām atbilstošu funkcionalitāti un klimatneitralitātes prasības, tomēr nesamazinot ēkas vēsturisko vērtību un arhitektonisko kvalitāti. Arhitektoniskā izpēte nav jāveic, bet arhitektam ir jāizstrādā būvprojekts, kas saskaņojams ar pašvaldības būvvaldi.
13. Notiek diskusija par apbūves noteikumu nodaļā 3.7.2. "Prasības pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiski vērtīgo ēku pārbūvei un atjaunošanai" prasībām un to īstenošanu pie būvprojektēšanas.
14. Iedzīvotājs jautā par īpašumu Vītolu ielā 2, Vecvārkavā, kāda funkcionālā zona? Kā arī komentē, ka privātipašumā daudzas kontrolakas.
15. S.Pētersone atbild, ka Vītolu ielā 2 noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorija pilsētā un ciemos (L1) ar plašu un elastīgu atļauto izmantošanas klāstu, atļauta gan dzīvojamo mājas, gan publiskās apbūves, gan vieglās ražošanas uzņēmum ar nebūtisku ietekmi uz vidi būvniecība, kā arī īpašuma sadalīšana ar minimālo zemes vienības platību 0,25 ha.
16. T.Kārkliniece skaidro, ka par kontrolaku apsaimniekošanu jāgriežas pašvaldības komunālajā dienestā, tas nav saistīts ar teritorijas plānojumu.

SANĀKSME SLĒGTA plkst. 17.10

SANĀKSMES VADĪTĀJS /paraksts/ T.Kārkliniece

SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ S.Pētersone