

Pārskats par ieinteresēto pušu sniegtajiem priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā

No institūcijām un fiziskām personām saņemto vēstuļu kopijas pievienotas 15.pielikumā.

Nr. p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
<i>Veselības Inspekcijas 13.09.2024 vēstule Nr. 2.4.7.-1./888</i>		
1.	<p>Inspekcija rekomendē precizēt plānoto dzīvnieku skaitu un attālumu no plānotā jaunputnu un dējējvistu audzēšanas kompleksa teritorijas līdz esošām dzīvojamām ēkām.</p> <p>Inspekcija norāda, ka ņemot vērā IVN Ziņojumā ievada daļā norādīto aprēķina piemēru dzīvnieku vienībām, kopā ir 829,2 dzīvnieku vienības. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 140.4. punkta prasībām: "Plānojot jaunas lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzētas būves, ievēro šādus minimālos attālumus no tuvākās esošās dzīvojamās ēkas vai publiskās būves līdz lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būvei: 500 m – ja būve paredzēta, lai vienlaikus turētu vairāk par 501 dzīvnieku vienībām".</p>	<p>Atbilstoši Būvniecības likumam, būve tiek definēta kā būvdarbu rezultātā radusies ar zemi vai gultni saistīta ķermeniska lieta (ēka vai inženierbūve), kurai ir nosakāms būves lietošanas veids.</p> <p>Skaidrojam, ka 500 m attālums netiek piemērots, jo katra putnu novietne tiek noteikta kā atsevišķa būve (skatīt IVN ziņojuma 2.2. nodaļas aprēķina piemēru un attēlu Nr. 2.2.1.), kā rezultātā jāievēro 300 metru attālumu no tuvākās esošās dzīvojamās ēkas vai publiskās būves.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.	<p>Dzīvojamās apbūves teritorijā Daugavpils ielā 68, kurā atbilstoši aprēķinu rezultātiem šobrīd tiek pārsniegti Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktie vides trokšņa robežlielumi, kas attiecināmi uz satiksmes radīto troksni, uzsākot paredzēto darbību, trokšņa līmenis netiks paaugstināts.</p>	<p>Ierosinājumi no Inspekcijas IVN ziņojumā ietverti trokšņa novērtējumā nav sniegti. Informācija pieņemta zināšanai.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
<i>Valsts vides dienesta 24.09.2024. vēstule Nr. 2.4/AP/9999/2024</i>		
1.	<p>Jāturpina potenciāli piesārņotās vietas izpēti saskaņā ar Dienesta 05.02.2024. vēstulē Nr.11.2/AP/1420/2024 norādīto, lai Dienests varētu pieņemt lēmumu par potenciāli piesārņotās vietas sanācijas nepieciešamību un atbilstoša informācija ir jāiekļauj IVN Ziņojumā.</p>	<p>Informējam, ka potenciāli piesārņotās vietas izpēti saskaņā ar Dienesta 2024. gada 5. februāra vēstulē Nr.11.2/AP/1420/2024 norādīto tiks turpināta, kad tiks saņemts lēmums par paredzētās darbības akceptu.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.	<p>Jāpapildina smaku emisiju novērtējums, iekļaujot smaku emisijas no putnu pastaigu laukumiem un ziemas ganībām.</p>	<p>Augstākā koncentrācija, kas noteikta, ņemot vērā teritoriju funkcionālo zonējumu, konstatēta Dabas un apstādījumu teritorija – 0,89 OUE/m³, kas sastāda 17,8 % no mērķlieluma (5 OUE/m³)).</p>

		<p>Smaku emisijas daudzums ir aprēķināts scenārijam, kad dzīvnieks novietnē uzturas 365 dienas gadā, tas ir, neizmanto "ziemas dārzu" un pastaigu laukumu (skatīt IVN ziņojuma 4.1.6. nodaļu). Dienests ir ierosinājis ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējumu papildināt, iekļaujot arī laukumveida smaku emisijas avotus, kas nemainītu kopējās smaku emisijas daudzumu no kompleksa, taču tādējādi tiktu samazinātas emisijas no dējējvistu novietnēm. Ņemot vērā, ka laukumveida emisijas avotu augstums šajā gadījumā faktiski ir 0 m, un izkliede no šādiem emisijas avotiem ir lokāla, tad ietekme uz smaku izkļiedes aprēķinu rezultātiem netiek prognozēta.</p> <p>Vēl jo vairāk, aprēķinātās smakas koncentrācijas nevienā gadījumā nepārsniedz 20 % no mērķlieluma, līdz ar to uzskatām, ka nav nepieciešams diferencēt smaku emisiju avotus.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
3.	Jāpapildina ar informāciju par kūtsmēslu savākšanu no putnu pastaigu laukumiem un ziemas ganībām.	Mēslus no "ziemas dārza" vismaz 2 reizes gadā plānots savākt un pārdot sadarbības partneriem. "Ziemas dārzs" atradīsies zem nojumes, tāpēc lietus ūdeņi nenonāks saskarsmē ar mēsliem. Tam būs dabisks segums, proti, zāle/augsne.
4.	Jāpapildina ar potenciāli piesārņoto notekūdeņu, t.sk. lietus notekūdeņu no putnu pastaigu laukumiem, ietekmes vērtējumu uz Preiļupes ūdens kvalitāti.	<p>Mēslus no pastaigu laukumiem nav plānots savākt. Attiecībā uz tādu lauksaimniecības dzīvnieku ganībām kā liellopi, aitas, kazas un zirgi literatūrā ir minēti sekojoši risinājumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ganību rotācijas, lai novērstu kūtsmēslu uzkrāšanos konkrētās vietās un teritorija spēj dabīgi atjaunoties^{1; 2;}

¹ U.S. Department of Agriculture, Climate hubs, *Rotational Grazing for Climate Resilience*. Pieejams: <https://www.climatehubs.usda.gov/hubs/international/topic/rotational-grazing-climate-resilience>

² Frontiers in Sustainable Food Systems, *Managing Grazing to Restore Soil Health*, 2020.gads. Pieejams: <https://www.frontiersin.org/journals/sustainable-food-systems/articles/10.3389/fsufs.2020.534187/full>

		<ul style="list-style-type: none"> - izveidot seguma kultūras vai mulčas slāni, kas palīdz samazināt notekūdeņu veidošanos un novērst piesārņotu ūdens noplūdi tuvējās ūdenstilpnēs². Šos risinājumus pašlaik nav plānots ieviest. <p><u>IVN ziņojuma 3.10. un 4.5.4. nodaļas ir papildinātas.</u></p>
5.	Tā kā dējējvistu novietne Nr.7 atrodas Preiļu pilsētas notekūdeņu attīrīšanas iekārtu aizsargjoslā, tad tā ir pretrunā Aizsargjoslu likuma 55. panta 3. punktam: " <u>aizliegts būvēt jaunas ēkas, izņemot ēku būvniecību virs notekūdeņu tvertnēm ar ventilāciju un gadījumus, kad ēku būvniecība ir saistīta ar atkritumu apsaimniekošanu, atkritumu apglabāšanas poligoniem, notekūdeņu attīrīšanas ietaišu...</u> ".	<p>Kā norādīts IVN ziņojuma nodaļā nr. 2.2. "Paredzētās darbības atbilstība teritorijas plānojumam un nekustamo īpašumu apgrūtinājumi", mainoties izmantotajai tehnoloģijai un ietaises tehniskajam raksturojumam, ap Preiļu pilsētas notekūdeņu attīrīšanas iekārtām var tikt noteikt cits, tai skaitā mazāks, sanitārās aizsargjoslas platums, tādējādi neierobežot novietnes Nr. 7 būvniecību.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
6.	Papildināt ar informāciju par dējējvistu, kuras atradīsies ganībās, aizsardzības paņēmieniem pret plēsējputniem.	<p>Pastaigu laukumos tiks ierīkotas vietas, kur putniem patverties, tai skaitā mākslīgi objekti, piemēram, aizsargjumtiņi. Teritorijā plēsējputnu atbaidīšanai plānots uzstādīt putnu pūķus.</p> <p><u>IVN ziņojuma 3.4. nodaļa ir papildināta.</u></p>
<i>Fiziskas personas 04.10.2024. e-pasta vēstule Nr. 1</i>		
1.	Uzņēmuma organizētie informatīvie pasākumi ziņojuma izstrādes laikā novērtēti kā tendenciozi. Negatīvi vērtēta Preiļu pašvaldības darbība.	<p>Normatīvajos aktos noteiktie sabiedrības līdzdalības pasākumi ir veikti tiem noteiktajā apjomā un ir aprakstīti IVN ziņojuma 5. nodaļā. Uzņēmuma organizētās neformālās tikšanās ar ieinteresētajām pusēm, tai skaitā braucieni uz citu tam piederošu putnu kompleksu, ir vērtējami kā papildu informatīvie pasākumi ar mērķi noskaidrot sabiedrības viedokli. Jāņem vērā, ka normatīvie akti nenosaka kārtību kādā sabiedrība jāinformē par informatīvajiem pasākumiem, taču uzņēmuma interesēs ir iegūt objektīvu un pēc iespējas plašāku informāciju par sabiedrības noskaņojumu. Fiziskas personas viedoklis par informatīvajiem pasākumiem un paredzēto darbību pieņemts zināšanai.</p> <p>Vides pārraudzības valsts biroja 2022. gada 24. janvāra programmā Nr. 5-03/2/2022 aptaujas veikšana minēts tikai kā viens no risinājumiem</p>

		<p>sabiedrības līdzdalības veicināšanai. Izvērtējot sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātus (dalībnieku skaits, saņemto priekšlikumu skaits un citi) pieņemts lēmums organizēt klātienē informatīvos pasākumus nevis aptauju.</p> <p><u>IVN ziņojuma 5. nodaļa ir papildināta.</u></p>
1.1.	<p>Iesniegumā minēts, ka nav objektīvi izpētīts un izvērtēts, kā tiks apsaimniekoti un utilizēti tehnoloģisko procesu atkritumi (arī bīstamie), kā arī citi SIA "Preiļu putni" darbības rezultātā radītie atkritumi un notekūdeņi.</p>	<p>Atkritumu apsaimniekošana aprakstīta IVN ziņojuma 3.10. un 3.11. nodaļā.</p> <p>Galvenās ar kompleksa darbību saistītās atkritumu klases:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kūtsmēsli (atkritumu klase 020 106) līdz 11 000 tonnām gadā; • dzīvnieku izcelsmes blakusprodukti (atkritumu klase 020 102) līdz 38 tonnām gadā; • iepakojums (atkritumu klases 150 101, 150 102 un 150 106) līdz 10 tonnām gadā; • būvniecības atkritumi (atkritumu klase 170 904) līdz 50 tonnām gadā; • metāllūžņi (atkritumu klase 200 140) līdz 10 tonnām gadā; • citas atkritumu klases, t.sk. bīstamie atkritumi, nelielos apjomos. <p>Rezumējoši norādāms, ka paredzētās darbības rezultātā radītie atkritumu veidi un apjomi, kā arī to tālākā apsaimniekošana IVN ziņojumā ir izvērtēta.</p> <p>Notekūdeņu apjomi un raksturojums sniegts IVN ziņojuma 3.9. nodaļā.</p> <p>Proti, sadzīves un ražošanas notekūdeņi tiks nodoti uz SIA "Preiļu saimnieks" notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, savukārt lietus ūdeņi tiks savākti, ja nepieciešams, attīrīti un novadīti uz teritorijā esošajiem grāvjiem.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>

1.2.	Pausts viedoklis, ka iedzīvotājiem nebūtu jāsajūt smaka no plānotā putnu kompleksa pat pieļaujamās normās vai krīzes gadījumā.	<p>letekme uz gaisa kvalitāti raksturota IVN ziņojuma 4.1. nodaļā.</p> <p>Balstoties uz smaku izkļedes aprēķinu rezultātiem, secināts, ka aprēķinātās smakas koncentrācijas attiecībā pret smakas mērķlielumu ir nenozīmīgas un nepārsniedz MK Noteikumos Nr. 724 noteikto mērķlielumu ($5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$) un ka tuvāko dzīvojamo māju iedzīvotāji piesārņojuma izkļedei labvēlīgos meteoroloģiskos apstākļos, visdrīzākais, nekonstatēs smaku savos nekustamajos īpašumos, tomēr šāda iespēja pastāv pie nelabvēlīgiem meteoroloģiskiem apstākļiem.</p> <p>Kā jau vairākkārtīgi skaidrots, tāda veida nebūtiski traucējumi ir pieļaujami arī tiesu praksē, norādot, ka "cilvēkam līdz zināmai robežai jāpiecieš citu fizisko personu, kā arī juridisko personu radītie trokšņi, smakas un citi vides piesārņojumi"³, kas ir saistīti ar noteikta veida saimniecisko darbību veikšanu. Kamēr attiecīgie traucējumi ir samērīgi un nepārkāpj normatīvo aktu prasības, tie ir pieļaujami jebkuras saimnieciskās darbības ietvaros.</p> <p>Viedoklis pieņemta zināšanai.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
1.3.	Atkārtoti paustas bažas par IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas efektivitāti, un negatīvi vērtēta Preiļu pašvaldības darbība.	<p>Normatīvajos aktos noteiktie sabiedrības līdzdalības pasākumi ir veikti tiem noteiktajā apjomā un ir aprakstīti IVN ziņojuma 5. nodaļā.</p> <p>Paredzētās darbības ierosinātājs neatbild par pašvaldības īstenotajiem projektiem.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
1.4.	Vēstulē uzdots jautājums par monitoringu, proti, vai un kā tiks atklātas noplūdes.	<p>Pašreizējais monitoringa plāns sniegts IVN ziņojuma 8.1. tabulā. Prasības monitoringam noteiks Valsts vides dienests, izsniedzot atļauju piesārņojošās darbības veikšana.</p>

³ Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2013. gada 12. jūlija spriedums lietā Nr. SKA-759/2013

1.5.	Nav grafika kūtsmēslu izvešanai un kurp tie tiks vesti? Vai tos atdos zemniekiem, lai izkliedētu laukos vai pamatā biogāzes ražošanai? Kur uzglabās salmus un skaidas, derīgās ražošanā olas, bojātās olas, cāļu un dējējvistu līķus ar sadalīšanās pazīmēm? Vai vedīs pa noteiktiem grafikiem?	<p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p> <p>Informācija par mēslu apsaimniekošanu sniegta IVN ziņojuma 3.10. nodaļā. SIA "Preiļu putni" nenodarbosies ar mēslu izkliedi lauksaimniecības zemēs, tas ir, mēslus plānots pārdot sadarbības partneriem, tai skaitā biogāzes stacijām. Pašlaik ir grūti prognozēt, cik liels īpatsvars būs zemnieku saimniecības un cik – biogāzes stacijas. Kūtsmēslu izvešana no novietnēm tiks veikta ar kravas automašīnām, katru dienu laika posmā no plkst. 07.00 līdz 19.00 virzienā uz valsts vietējo autoceļu V752 <i>Preiļi - Raunieši - Rožupe</i> un valsts reģionālo autoceļu P63 <i>Līvāni - Preiļi</i>.</p> <p>Kompleksā ir paredzēta aukstuma kamera kritušo putnu un plīsušo (3. kategorijas) olu pagaidu uzglabāšanai.</p> <p>Jaunputniem kā pakaišus plānots izmantot salmus un skaidas. Pakaišu noliktava kompleksā nav paredzēta, tie tiks piegādāti iepakotā veidā nepieciešamajā apjomā.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.1.	Vērtējot smaku piesārņojumu ņemt vērā MK likuma 628. noteikumus (<i>pieņemts, ka domāti Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem"</i>). Tā kā netālu atrodas Preiļu pilsētas un A/S "Preiļu siers" notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, norādīts uz iespējamajām kumulatīvajām ietekmēm.	<p>Atbilstoši Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumiem Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" gaisu piesārņojošo vielu emisiju aprēķins un ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums veikts, ņemot vērā normatīvo aktu prasības par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi.</p> <p>Jāatzīmē, ka SIA "Preiļu saimnieks" Preiļu pilsētas komunālo notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un AS "Preiļu siers" piena pārstrādes rūpnīcas ražošanas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas piesārņojošās darbības atļaujās nav identificēti smaku avoti un atbilstoši izstrādāti smaku emisijas limitu projekti un ka nav saņemtas pamatotas sūdzības par notekūdeņu attīrīšanas iekārtu radītajām smakām, tāpēc gaisa kvalitātes novērtējumā ir ņemta vērā LVĢMC sniegtā informācija un aprēķini par paredzētās darbības radīto gaisa piesārņojumu.</p>

		<p>Līdzīga pieeja ir arī citās Valsts vides dienesta izdotajās atļaujās notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (darbības veids “notekūdeņu attīrīšanas darbības (iekārtas) ar jaudu 20 un vairāk kubikmetru diennaktī, kuras attīrītos notekūdeņus novada vidē”), proti, smaku emisijas avoti netiek identificēti (pēc nejaušības principa apskatītas 5 atļaujas):</p> <ul style="list-style-type: none"> • SIA “Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība” atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. DA10IB0059; • SIA “Rēzeknes novada komunālserviss” atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. RE10IB0005; • piensaimnieku kooperatīvās sabiedrības “Kaunata” atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. RE10IB0034; • SIA “Kārsavas namsaimnieks” atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. RE12IB0008; • AS “Madonas ūdens” atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. MA15IB0003. <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.2.	Vai Preiļu pilsētas notekūdeņu attīrīšanas iekārtu kapacitāte ir pietiekama, lai apsaimniekotu sadzīves un ražošanas notekūdeņus, kas veidosies paredzētās darbības rezultātā? Kā tiks pieņemts lēmums par lielāka apjoma priekšattīrīšanas iekārtu būvniecību?	<p>Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu kapacitātes novērtējums ir sniegts IVN ziņojuma 4.5.5. nodaļā. SIA “Preiļu saimnieks” 2023. gada 7. augusta tehniskajos noteikumos Nr. 1.9 ietvertu prasību kontroli veiks SIA “Preiļu saimnieks”, savukārt SIA “Preiļu saimnieks” piesārņojošās darbības atbilstību atļaujas nosacījumiem pārbauda Valsts vides dienests.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.3.	Izteiktas bažas par Preiļu pilsētas notekūdeņu attīrīšanas iekārtu tehnisko stāvokli.	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.4.	Uzdota virkne jautājumu par lietus notekūdeņu apsaimniekošanu.	<p>Lietus notekūdeņu raksturojums sniegts IVN ziņojuma 3.9. nodaļā, apsaimniekošanas risinājumi – IVN ziņojuma 4.5.4. nodaļā.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>

2.5.	Sniegta informācija, ka blakus īpašumos izzāgēti krūmi un koki un par smaku traucējumiem (ar izteiktu notekūdeņu un mēslu smaku).	<p>Tiek pieņemts, ka domāta zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 76580030381. Minēto faktu konstatējusi arī zālāju biotopu eksperte (skatīt IVN ziņojuma 5. pielikumu).</p> <p>Piesārņojošo vielu un smaku, kā arī trokšņa izkliedes novērtējumā veģetācijas ietekme nav ņemta vērā, proti, vērtēts no aprēķinu viedokļa sliktākais scenārijs bez veģetācijas.</p> <p>Valsts vides dienesta mobilajā lietotnē Vides SOS (turpmāk – Vides SOS) nav reģistrētas sūdzības par 2023. gadu un 2024. gadu (līdz novembrim), sajūtot traucējošu smaku, iedzīvotājiem ir jāziņo Valsts vides dienestam. Vēl jo vairāk paredzētās darbības teritorijā pašlaik nav atļauts turēt dzīvniekus, līdz ar to nav saprotams, kura uzņēmuma/saimniecības darbība rada mēslu smaku.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.6.	Sniegts viedoklis par uzņēmuma saimniecisko darbību un vēlamajiem sadarbības partnerim.	<p>Neattiecas uz ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.7.	Iesniegti jautājumi saistībā ar kurināmā – sašķidrinātas naftas gāze – izmantošanu (alternatīvas, drošības pasākumi avārijas gadījumā, šķeldas izmantošanas iespējas).	<p>IVN ziņojumā vērtētās alternatīvas ir kurināmā veids kompleksa apsildei:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sašķidrināta naftas gāze (LPG jeb SNG) – alternatīva Nr. 4-A; • šķelda – alternatīva Nr. 4-B. <p>Informācija par vides riskiem un avārijas situācijām sniegta IVN ziņojuma 4.4. nodaļā.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.8.	Uzdots jautājums par mēslu izvešanu, proti, par biežumu, jo tas esot norādīts neviennozīmīgi.	<p>Skaidrojam, ka mēsli no novietnēm tiks izvākti reizi 1-3 dienās (atkarībā no putnu vecuma) un uzreiz izvesti no kompleksa teritorijas. Lai arī SIA "Preiļu putni" darbības koncepts paredz putnu mēslus uz vietas kompleksā neuzglabāt, tomēr Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumi Nr. 829 "Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku</p>

		<p>novietnēs” nosaka prasību operatoriem, kuriem ir noslēgts līgums ar citu personu par visu kūtsmēslu uzglabāšanu atbilstoši šo noteikumu prasībām vai to reģenerāciju vai apstrādi, nodrošināt šo noteikumu prasībām atbilstošu krātuvi ar tilpumu, kas kūtsmēslus ļauj uzglabāt ne mazāk kā vienu mēnesi.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.9.	Kā 10. pielikuma autors norādīts IVN ziņojuma izstrādātājs, proti, SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”.	<p>Skaidrojam, ka informāciju par esošajām vides problēmām paredzētās darbības ietekmes zonā sagatavoja Valsts vides dienesta Latgales reģionālā vides pārvalde nevis SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.10.	Ziņojumā nav sniegta informācija par smaku un trokšņa pārvaldības plāniem.	<p>Skaidrojam, ka balstoties uz IVN rezultātiem nav nepieciešams paredzēt smaku un trokšņa pārvaldības plānus un papildu pasākumus ietekmju mazināšanai.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
2.11.	Izteiktas bažas par Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti” un citos normatīvajos aktos ietverto normu efektivitāti.	<p>Viedoklis izteikts vispārīgi, galvenokārt, nenorādot konkrētus literatūras avotus. Ietekmju vērtējums sagatavots atbilstoši konkrētās ietekmes novērtējuma pieejai, kas aprakstīta katras apakšnodaļas sākumā.</p> <p>Skaidrojam, ka IVN uzdevums nav veikt grozījumus esošajos normatīvajos aktos vai izstrādāt jaunus normatīvos aktus.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
3.1.	Kā plānotā SIA “Preiļu putni” ūdensapgāde, atkritumu apsaimniekošana un notekūdeņu novadīšana var ietekmēt blakus esošo īpašumu gruntsūdeņus? Kāds ir plānotais ūdens patēriņš paredzētajai darbībai?	<p>IVN ziņojuma 4.6. nodaļā ir sniegts ģeoloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu raksturojums. Rezumējoši norādāms, ka nav paredzama ietekme uz ūdensapgādi tuvākajā apkārtnē, jo kompleksa ūdens ieguve paredzēta no dziļurbumiem Augšdevona Gaujas-Amatas ūdens horizontā (D3gj+am), kam raksturīgi ūdensvadāmības koeficienti no 215 līdz 606 m²/d.</p>

		<p>Grunts un gruntsūdens kvalitātes raksturojums sniegts IVN ziņojuma 4.7. nodaļā. Kā jau norādīts ziņojumā, augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma iespējamība no kompleksa vērtējama kā nenozīmīga, jo paredzēti pasākumi piesārņojuma risku mazināšanai un līdz ar to sagaidāmajai ietekmei:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iekšējie ceļi un laukumi būs ar cieto segumu; • mēslu uzglabāšanai paredzēta atsevišķa ēka; • atkritumi tiks uzglabāti konteineros uz cietā seguma un iekštelpās speciāli tam paredzētās vietās. <p>Ūdensapgāde tiks nodrošināta no SIA "Preiļu putni" piederošajiem dziļurbumiem (LVĢMC datu bāzes "Urbumi" Nr. 26682 (30,0 m³/dnn) un Nr. 27016 (86,4 m³/dnn)). Urbumu pases pievienotas IVN ziņojuma 6. pielikumā. Lielākais ūdens patēriņš ir putnu dzirdināšanai. Ūdens patēriņa kontrolei plānots uzstādīt skaitītājus urbumiem un pirms katras novietnes. Kopējais ūdens patēriņš dzīvnieku dzirdināšanai – līdz 19 230 m³/gadā, novietņu mazgāšanai – līdz 2 800 m³/gadā, ražošanai – līdz 1 500 m³/gadā un sadzīvei – līdz 240 m³/gadā (skatīt IVN ziņojuma 3.6. nodaļu).</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
3.2.	<p>Blakus (<i>piezīme – paredzētās darbības teritorijai</i>) esošajos īpašumos (dzīvojamās mājas "Akmentiņi", "Sietiņi", "Dainas", "Ražas") jau 3 gadus ir vērojams ūdens trūkums dīķos un akās. Sniegts priekšlikums veikt ūdens resursu izpēti SIA "Preiļu putni" plānotā kompleksa teritorijā un tam tuvāko māsaimniecību teritorijās.</p>	<p>SIA "Preiļu putni" plāno iegūt vairāk par 100 m³ pazemes ūdeņu diennaktī, tāpēc būs nepieciešams no Valsts vides dienesta saņemt pazemes ūdeņu atradnes pasi, kurā cita starpā tiks precizētas prasības monitoringam.</p> <p>Lai saņemtu pazemes ūdeņu atradnes pasi, sākotnēji tiek veikta vietas hidroģeoloģiskā izpēte, kas pārskata veidā, ietverot visu nepieciešamo informāciju, dokumentāciju un aprēķinus atbilstoši Ministru kabineta 2012. gada 21. augusta noteikumu Nr. 570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība" 2.2. daļā izvirzītajām prasībām un saskaņā ar 34. punktu un 35. punktu LVĢMC Derīgo izrakteņu krājumu akceptēšanas komisijai tiek iesniegta izskatīšanai un krājumu akceptēšanai. Tālāk, ja ir iesniegta visa</p>

		<p>Ministru kabineta 2011. gada 6. septembra noteikumos Nr. 696 "Zemes dzīļu izmantošanas licenču un bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju izsniegšanas kārtība, kā arī publiskas personas zemes iznomāšanas kārtība zemes dzīļu izmantošanai" prasītā informācija, Valsts vides dienests sagatavo pazemes ūdeņu atradnes pasi.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
3.3.	Uzdoti jautājumi par ūdens patēriņa uzskaiti un noplūžu atklāšanu, kā arī piesārņojuma rašanās risku.	<p>Ūdens patēriņa uzskaiti uzstādīti ūdens skaitītāji (skatīt IVN ziņojuma 3.6. nodaļu).</p> <p>Mēslus no "ziemas dārza" vismaz 2 reizes gadā plānots savākt un pārdot sadarbības partneriem. "Ziemas dārzs" atradīsies zem nojumes, tāpēc lietus ūdeņi nenonāks saskarsmē ar mēsliem. Tam būs dabisks segums, proti, zāle/augšne. Mēslus no pastaigu laukumiem nav plānots savākt (skatīt IVN ziņojuma 3.10. nodaļu).</p> <p>Pašreizējais monitoringa plāns sniegts IVN ziņojuma 8.1. tabulā.</p> <p>IVN ziņojuma izstrādes laikā nav atrasti pētījumu rezultāti, kuros secināts, ka nepieciešams plānot pasākumus mēsļu apsaimniekošanai no pastaigu laukumiem. Jāņem vērā, ka laikapstākļu dēļ pastaigu laukumi putniem būs pieejami no 1. aprīļa līdz 31. oktobrim.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>
4.1.	Kādus ķīmiskos līdzekļus SIA "Preiļu putni" izmantos dezinfekcijai un mazgāšanai un kā tiks veikts monitorings, lai novērtētu to radītos piesārņojuma riskus?	<p>Kopējais mazgāšanas un dezinfekcijas līdzekļu patēriņš plānots līdz 1 500 litriem gadā, to fizikālo īpašību un bīstamības raksturojums apkopots IVN ziņojuma 3.7.1. tabulā.</p> <p>Ūdens bilance pievienota IVN ziņojuma 3.6.1. attēlā.</p> <p><u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u></p>

4.2.	Izteikta kritika, ka projekta realizācijas laikā nav notikusi pietiekama sabiedrības informēšana un apspriešana par ietekmi uz dzīves kvalitāti un veselību Preiļos un tuvākajās teritorijās. Fiziskas personas vērtējumā bīstamās ķīmiskās vielas plānots lietot lielos apjomos.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
5.	Iesniegumā tiek apšaubīti trokšņa modelēšanas rezultāti, kas norāda, ka papildu trokšņa kontroles iekārtas nav nepieciešamas. Norādīts, ka nav ņemts vērā esošais trokšņa līmenis. Sniegts viedoklis un komentāri par trokšņa ietekmi uz cilvēku veselību.	Izstrādājot trokšņa novērtējumu, esošais trokšņa līmenis ir ņemts vērā (skatīt IVN ziņojuma 4.2. nodaļu). Atbilstoši aprēķinu rezultātiem, uzsākot rūpniecisko darbību jaunputnu un dējējvistu audzēšanas kompleksā SIA "Preiļu putni" nav prognozējami Ministru kabineta noteikumos noteiktie vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi, kas attiecināmi uz rūpniecisko avotu troksni. Tāpat netiks radīti jauni vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi, kas attiecināmi uz satiksmes radīto troksni, un paaugstināts trokšņa līmenis dzīvojamās apbūves teritorijās, kur jau šobrīd ir paaugstināts trokšņa līmenis. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
6.	Tiek izteikts iebildums par SIA "Preiļu putni" plānotās darbības atrašanās vietu, iebilstot pret realizāciju tik tuvu pilsētai. Priekšlikums to realizēt pēc iespējas tālāk no Preiļu pilsētas un it īpaši tuvu apdzīvotām vietām blakus plānotajai uzņēmējdarbībai.	Ierosinātāja, vērtējot potenciālās darbības vietas, ir ņemusi vērā pašvaldību teritorijas plānojumus. Atbilstoši Preiļu novada teritorijas plānojumam 2016.-2031. gadam (ar 2018. gada grozījumiem) ⁴ darbības vieta atrodas rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1), kur viens no galvenajiem zemes izmantošanas veidiem ir lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003). Viedoklis pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
7.1.	Iedzīvotāji izsaka bažas par SIA "Preiļu putni" darbības iespējamo negatīvo ietekmi uz Preiļu piepilsētas zaļo zonu un apkārtējo vidi, norādot uz nepieciešamību iesaistīt Pasaules Dabas fonda Zaļo biroju un Dabas aizsardzības pārvaldi. Interesējas par	SEG emisijas aprēķinātas IVN ziņojuma 4.5. nodaļā. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>

⁴ Apstiprināti ar Preiļu novada domes 2018. gada 1. augusta saistošajiem noteikumiem Nr. 2018/09 "Preiļu novada teritorijas plānojuma 2016.-2031. gadam (ar 2018. gada grozījumiem) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa"

	uzņēmuma ekoloģisko pēdas nospiedumu un radītajām siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisijām.	
7.2.	Norādīts, ka ziņojumam pievienots tikai sertificēts sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums, trūkstot informācijas par dižkokiem, tai skaitā īpašumā "Dainas", un aizsargājamiem dzīvniekiem, sikspārņiem, meža dzīvniekiem.	IVN ziņojums izstrādāts ņemot vērā normatīvo aktu prasības un Vides pārraudzības valsts biroja 2022. gada 24. janvāra IVN programmā Nr. 503/2/2022 izvirzītās prasības. Dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" nav pieejami dati par dižozolu, kas atbilstoši fiziskas personas iesniegumam atrodas īpašumā "Dainas" (skatīts 2024. gada 21. novembrī). <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
8.	Kā tiks nodrošināta putnu ēdināšana? Kā tiks ievērotas putnu labturības prasības? Cik plaši būs "ziemas dārzi"? Sniegts fiziskās personas viedoklis par putnkopības nozari un plānotās uzņēmējdarbības aspektiem.	Putnu dzirdināšanas un ēdināšanas apraksts pievienots IVN ziņojuma 3.5. nodaļā. Iekārtas putnu turēšanai plānots iegādāties no starptautiskiem iekārtu piegādātājiem, kas nodrošina to atbilstību labturības prasībām, savukārt kontroles funkciju Latvijā nodrošina Pārtikas un veterinārais dienests. Kompleksā paredzētas divas dējējvistu novietnes, kas sastāvēs no novietnes, "ziemas dārza" un pastaigu laukuma. Viena "ziemas dārza" platība aizņem aptuveni 280 m ² . <u>IVN ziņojumā papildināta 3.4. nodaļa.</u>
9.	Ierosinājums atkārtoti vērtēt atbilstību Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" iekļautajiem kritērijiem par minimālajiem attālumiem starp fermām un dzīvojamo zonu, it īpaši, ņemot vērā grozījumus Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumos Nr. 834 "Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma", kas skar dzīvnieku vienību aprēķinu kārtību jaunputniem.	Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 140. punkts nosaka, ka plānojot jaunas lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzētas būves, lai vienlaikus turētu 51 līdz 500 dzīvnieku vienības, ievēro vismaz 300 m attālumu no tuvākās esošās dzīvojamās ēkas vai publiskās būves. Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas tematisko karti Ēkas galvenais lietošanas veids (skatīta 2024. gada 25. aprīlī) līdz 300 m attālumā no kompleksa teritorijas, mērot no tuvākās dzīvnieku novietnes, nav reģistrētas dzīvojamās ēkas vai publiskās būves.

	Vēstules sagatavotāji aicina saskaņot visus SIA "Preiļu putni" attīstības plānus ar nekustamo īpašumu īpašniekiem, kuru īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju.	Šajā projekta stadijā nav plānots vērsties pie nekustamo īpašumu īpašniekiem, kuru īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju, lai saņemtu rakstveida saskaņojumus paredzētās darbības īstenošanai, to neparedz arī spēkā esošie normatīvie akti. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
10.	Vēstulē tiek vērsta uzmanība, ka nav saprotams, kas tieši tiek plānots. Atkārtoti norādīts, ka paredzētā darbība neatbilst Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 140.-142. punkta prasībām. Vēl jo vairāk IVN ziņojumā vērtētās alternatīvas paredz dzīvnieku novietnes paredz atvirzīt no Preiļu pilsētas, bet vienlaikus pietuvināt viensētām, kas atrodas dienvidu virzienā no paredzētās darbības teritorijas.	Alternatīvu izvērtējums, tai skaitā apsvērumi par labu konkrētajai izvietojuma alternatīvai, ir aprakstīti IVN ziņojuma 2.2. nodaļā. Skaidrojums par Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" ietvertajām normām sniegts šī pārskata 9. punktā. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
11.	Iedzīvotāji vēlas saņemt valsts iestāžu un nevalstisko organizāciju par paredzēto darbību un tās iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību.	Skaidrojam, ka ietekmju vērtējums sniegts atbilstoši alternatīvai Nr. 4, proti, alternatīvai, kas paredz pēc sākotnējās sabiedriskās apspriešanas precizēto novietņu izvietojumu. Viedoklis pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
<i>Fiziskas personas 04.10.2024. e-pasta vēstule Nr. 2</i>		
	Atkārtoti iesniegti fiziskas personas 04.10.2024. e-pasta vēstulē Nr. 1 uzdotie jautājumi.	Atbildes sniegtas iepriekš.
<i>Fiziskas personas iesniegums Nr. 1</i>		
	Atkārtoti iesniegti fiziskas personas 04.10.2024. e-pasta vēstulē Nr. 1 un Nr. 2 uzdotie jautājumi.	Atbildes sniegtas iepriekš.